



Програма “Образование” 2021 - 2027

СПИСЪК

на проектните предложения, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка”

по процедура чрез подбор на проектни предложения

BG05SFPR001-1.009 „Създаване на условия за достъп до образование чрез преодоляване на демографски, социални и културни бариери (допълващо финансиране на подхода BOMP)“

№	Идентификационен номер на проектното предложение	Наименование на кандидата	Размер на исканата БФП	Основание/я за недопускане до етап ТФО
1	BG05SFPR001-1.009 -0001	Детска градина "Звездица", с. Скалица (БУЛСТАТ: 000960872)	25 647.82 евро	1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подточка 2 от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“) от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедура чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-1.009 „Създаване на условия за достъп до образование чрез преодоляване на демографски, социални и културни бариери (допълващо финансиране на подхода BOMP)“ (Приложение IX към Условието за кандидатстване по процедурата), наричани за краткост по-долу „Критерии и методология за оценка“, поради което проектното предложение се отхвърля и не се допуска до техническа и финансова оценка, като мотивите за това са следните: Съгласно т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подточка 2 от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“) от Критериите и методологията за оценка - <i>Декларация на кандидата/партньора – попълнена по образец (Приложение I към Условието за кандидатстване) се попълва, подписва и представя от официалния представител на кандидата и на всеки партньор.</i> <i>В случай че проектното предложение се подава с валиден КЕП на официалния представител на кандидата, декларираната информация се</i>



			<i>потвърждава във Формуляра за кандидатстване в секция 12. „Е-декларации“.</i> В секция 12 „Е-Декларации“ от Формуляра за кандидатстване е потвърдена декларираната информация от Декларация на кандидата/партньора (Приложение I), която е по стария образец, а не по актуализирания, съгласно публикуваното на 07.07.2026 г. изменение на Насоките за кандидатстване по настоящата процедура. В секция 13. „Прикачени документи“ от Формуляра за кандидатстване не е представена Декларация на кандидата/партньора (Приложение I) от Община Тунджа, посочена, като партньор в секция 3. „Данни за партньори“ от Формуляра за кандидатстване. До кандидата е изпратено уведомление чрез модул „Комуникация“ в ИСУН 2020 с рег. № BG05SFPR001-1.009-0001-M001 от 18.08.2026 г., с което му е предоставена възможност да представи от съответните лица Декларации на кандидата/партньора, попълнени по актуализирания образец (Приложение I към Условието за кандидатстване), в едноседмичен срок от получаване на уведомлението, а именно до 25.08.2026 г. Уведомлението съдържа и информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата. В указания срок, кандидатът не е предоставил отговор, като с изпратено уведомление чрез модул „Комуникация“ в ИСУН 2020 с рег. № BG05SFPR001-1.009-0001-M002 от 01.09.2026 г., му е предоставена повторна възможност да представи изисканите декларации, в едноседмичен срок от получаване на уведомлението, а именно до 09.09.2026 г. Кандидатът е представил в срок отговор по изпратеното уведомление, като при проверка се установява, че към него е прикачил две Декларации на кандидата/партньора, подписани от лицата представляващи кандидата и партньора, но са по стария, а не по актуализирания образец на Приложение I от Условието за кандидатстване от месец юли 2026 г. В случая кандидатът не е предоставил изисканите Декларации на кандидата/партньора, попълнени по актуализирания от месец юли 2026 г. образец на Приложение I към Условието за кандидатстване. Предвид гореизложеното проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подточка 2 от Условието за кандидатстване по процедурата и
--	--	--	---



			Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“) от Критериите и методологията за оценка. 2. Кандидатът и единственият партньор по настоящото проектно предложение не са доказали липсата на обстоятелствата по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕФСУ, поради което попадат в предвидената хипотеза на подточка 11.2. „Недопустими кандидати“ от т. 11 и на подточка „Недопустими партньори“ от т. 12 на Условиата за кандидатстване по процедурата, с което не отговаря на изискванията на Критерий II.6 (от Група II. „Критерии за оценка на допустимостта“), във връзка с констатираната нередовност по т. 1 по-горе по отношение на Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“), от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедура чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-1.009 „Създаване на условия за достъп до образование чрез преодоляване на демографски, социални и културни бариери (допълващо финансиране на подхода BOMP)“ (Приложение IX към Условиата за кандидатстване по процедурата), наричани за краткост по-долу „Критерии и методология за оценка“, поради което проектното предложение се отхвърля и не се допуска до техническа и финансова оценка, като мотивите за това са следните: Съгласно подточка 11.2. „Недопустими кандидати“ от т. 11 на Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий II.6 (от Група II. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка - <i>в процедура чрез подбор на проектни предложения не може да участва и безвъзмездна финансова помощ не се предоставя на кандидат, за който са налице обстоятелства за отстраняване от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП) или който не е изпълнил разпореждане на Европейската комисия (ЕК) за възстановяване на предоставената му неправомерна и несъвместима държавна помощ или по отношение на който са налице обстоятелства, основание за недопустимост, изрично посочени в Условиата за кандидатстване, в т.ч.:</i> <i>а) има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на Управляващия орган и на кандидата, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган;</i>
--	--	--	--



			б) е установено, че: - е представил документ с невярно съдържание, с който се доказва декларираната липса на основания за отстраняване или декларираното изпълнение на критериите за подбор; - не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор; в) е налице неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 от ЗОП г) е лишен от правото да упражнява определена професия или дейност съгласно законодателството на държавата, в която е извършено деянието; д) е сключил споразумение с други лица с цел нарушаване на конкуренцията, когато нарушението е установено с акт на компетентен орган; е) доказано е, че е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка или на договор за концесия за строителство или за услуга, довело до разваляне или предсрочното му прекратяване, изплащане на обезщетения или други подобни санкции, с изключение на случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора; ж) е обявен в несъстоятелност или е в производство по несъстоятелност, или е в процедура по ликвидация, или е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон, или е преустановил дейността си; з) е установено с влязло в сила наказателно постановление, или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен. и) лицата с правомощия за представителство, вземане на решения или контрол спрямо тях са осъдени с влязла в сила присъда за: - престъпление по чл. 114а - 114т, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс; - престъпление, аналогично на посочените по-горе, в друга държава членка или трета страна; й) се е опитал да: - повлияе на вземането на решение, свързано с отстраняването, подбора или сключването на договор, включително чрез предоставяне на невярна или заблуждаваща информация, или
--	--	--	--



			- получи информация, която може да му даде неоснователно предимство в процедурата. к) е налице конфликт на интереси по смисъла на § 2, т. 21 от допълнителните разпоредби на ЗОП или в отношения по смисъла на член 61 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) 2024/2509 на Европейския парламент и на Съвета от 23 септември 2024 относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, който не може да бъде отстранен, включително е: - свързано лице по смисъла на § 1, т. 8 от допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности с ръководителя на управляващия орган; - в случаите по чл. 90 и чл. 91 от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности. Всички лица, които са овластени да представляват кандидата, независимо дали го представляват заедно и/или поотделно при кандидатстване са длъжни да декларират, че по отношение на кандидата, респективно спрямо тях, не е налице някое от обстоятелствата, посочени в точки от (а) до (к), като попълнят и подпишат Декларация на кандидата/партньора (Приложение I към Условиата за кандидатстване), Раздел I. Липса на обстоятелства за отстраняване от участие съгласно чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕФСУ и чл. 7 от ПМС № 23/2023 г. <u>Съгласно подточка „Недопустими партньори“ от т. 12 на Условиата за кандидатстване - в процедура чрез подбор на проектни предложения не може да участва и безвъзмездна финансова помощ не се предоставя на партньор, за който са налице обстоятелствата, посочени в т. 11.2 от настоящите Условия за кандидатстване.</u> Съгласно т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подточка 2 от Условиата за кандидатстване по процедурата един от изискуемите документи е именно Декларация при кандидатстване на кандидата/партньора, която се попълва по образец (Приложение I към Условиата за кандидатстване), подписва и представя от официалния представител на кандидата и на всеки партньор. В случай че проектното предложение се подава с валиден КЕП на официалния представител на кандидата, декларираната информация се потвърждава във Формуляра за кандидатстване в секция 12. „Е-декларации“. Предвид констатираните нередовности по т. 1 по-горе, по отношение на
--	--	--	---



			Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“) от Критериите и методологията за оценка, които не са отстранени от кандидата и от единствения партньор, не може да бъде извършена проверка за съответствие с изискването по Критерий II.6 (от Група II. „Критерии за оценка на допустимостта“) - <i>„За кандидата и партньорите не са налице обстоятелствата по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕФСУ.“</i>, тъй като в случая кандидатът не е предоставил изисканата за него и за единствения партньор, посочен в секция 3 от Формуляра за кандидатстване, Декларация на кандидата/партньора, попълнена по актуализирания от месец юли 2026 г. образец на Приложение I към Условиата за кандидатстване. Предвид изложеното, кандидатът - Детска градина "Звездица", с. Скалица и партньорът - Община Тунджа не са доказали липсата на обстоятелствата по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕФСУ, което на етап кандидатстване се прави чрез подаване на Декларация на кандидата/партньора, попълнена и подписана по образец (Приложение I към Условиата за кандидатстване), поради което попадат в предвидената хипотеза на подточка 11.2. „Недопустими кандидати“ от т. 11 и подточка „Недопустими партньори“ от т. 12 на Условиата за кандидатстване по процедурата, с което не отговарят на изискванията на Критерий II.6 (от Група II. „Критерии за оценка на допустимостта“), във връзка с констатираната нередовност по т. 1 по-горе по отношение на Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“), от Критериите и методологията за оценка. Съгласно Критерий II.6 (от Група II. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка - <i>„Проектни предложения, които не отговарят на изискването, следва да бъдат отхвърлени.“</i> 3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13. „Дейности, допустими за финансиране“ и Критерий II.9 (от Група II. „Критерии за оценка на допустимостта“), във връзка с констатираната нередовност по т. 1 по-горе по отношение на Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“), от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедура чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-1.009 „Създаване на условия за достъп до образование чрез преодоляване на демографски, социални и културни бариери (допълващо финансиране на подхода BOMP)“ (Приложение IX към Условиата за кандидатстване по процедурата),
--	--	--	--



			наричани за краткост по-долу „Критерии и методология за оценка“, поради което проектното предложение се отхвърля и не се допуска до техническа и финансова оценка, като мотивите за това са следните: Съгласно т. 13. „Дейности, допустими за финансиране“ и Критерий II.9 (от Група II. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка, за да бъдат допустими дейностите по настоящата процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ трябва да НЕ са финансирани със средства от Европейските фондове при споделено управление или чрез други инструменти на Европейския съюз в съответствие с чл. 63, параграф 9 от Регламент (ЕС) 2021/1060, както и с други публични средства, и да НЕ са били физически завършени или изцяло осъществени преди подаването на проектното предложение за финансиране по програмата, независимо дали всички свързани плащания са направени от бенефициента или не. Това обстоятелство се проверява въз основа на представената Декларация на кандидата/партньора – Приложение I към Условието за кандидатстване (Раздел V. Декларация за липса на двойно финансиране и за завършеност). Съгласно т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подточка 2 от Условието за кандидатстване по процедурата един от изискуемите документи е именно Декларация на кандидата/партньора, която се попълва по образец (Приложение I към Условието за кандидатстване), подписва и представя от официалния представител на кандидата и на всеки партньор. В случай че проектното предложение се подава с валиден КЕП на официалния представител на кандидата, декларираната информация се потвърждава във Формуляра за кандидатстване в секция 12. „Е-декларации“. Предвид констатираните нередовности по т. 1 по-горе, по отношение на Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“) от Критериите и методологията за оценка, които не са отстранени от кандидата и от единствения партньор, не може да бъде извършена проверка за съответствие с изискването по Критерий II.9 (от Група II. „Критерии за оценка на допустимостта“), тъй като в случая кандидатът не е предоставил изискваната за него и за единствения партньор, посочен в секция 3 от Формуляра за кандидатстване, Декларация на кандидата/партньора, попълнена по актуализирания от месец юли 2026 г. образец на Приложение I към Условието за кандидатстване.
--	--	--	---



				Предвид изложеното, кандидатът - Детска градина "Звездица", с. Скалица и партньорът - Община Тунджа не са доказали, че дейностите по проекта НЕ са финансирани със средства от Европейските фондове при споделено управление или чрез други инструменти на Европейския съюз в съответствие с чл. 63, параграф 9 от Регламент (ЕС) 2021/1060, както и с други публични средства, и че НЕ са били физически завършени или изцяло осъществени преди подаването на проектното предложение за финансиране по програмата, независимо дали всички свързани плащания са направени от тях или не, поради което проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13. „Дейности, допустими за финансиране“ и Критерий П.9 (от Група П. „Критерии за оценка на допустимостта“), във връзка с констатираната нередовност по т. 1 по-горе по отношение на Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“), от Критериите и методологията за оценка. Доказването на посочените обстоятелства се осъществява на етап кандидатстване, чрез подаване на Декларация на кандидата/партньора, попълнена и подписана по образец (Приложение I към Условието за кандидатстване), като конкретно тези обстоятелства се декларират в Раздел V. Декларация за липса на двойно финансиране и за завършеност от нея. Съгласно Критерий П.9 (от Група П. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка - „Проектни предложения, които не отговарят на изискването, следва да бъдат отхвърлени“.
2	BG05SFPR001-1.009 -0002	Обединено училище "Н.И.Вапцаров", с. Вълчитрън (БУЛСТАТ: 000402277)	132 602,82 евро	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 12 „Допустими партньори“, подточка т. 12.1. „Критерии за допустимост на партньорите“, във връзка с т. 11.1. от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий П.2 (от Група П. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедура чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-1.009 „Създаване на условия за достъп до образование чрез преодоляване на демографски, социални и културни бариери (допълващо финансиране на подхода BOMP)“ (Приложение IX към Условието за кандидатстване по процедурата), наричани за краткост по-долу „Критерии и методология за оценка“, поради което проектното предложение се отхвърля и не се допуска до техническа и финансова оценка, като мотивите за това са следните:



			Съгласно т. 12 „Допустими партньори“, подточка т. 12.1. „Критерии за допустимост на партньорите“ от Условието за кандидатстване (УК), едни от допустимите партньори по настоящата процедура са: Юридически лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ) за осъществяване на дейност в обществена полза по Закона за юридическите лица с нестопанска цел (ЗЮЛНЦ) с доказан опит и експертиза в сферата на образованието и работата с уязвими групи, като изрично е указано, че ЮЛНЦ – партньори следва да отговарят на специфичните изисквания за допустимост на ЮЛНЦ – кандидат съгласно т. 11.1. от настоящите Условия за кандидатстване. Проверката за тях се извършва също съгласно посоченото в т.11.1. Съгласно т. 11.1. от Условието за кандидатстване, едно от специфичните изисквания за допустимост на ЮЛНЦ е да са регистрирани по реда на ЗЮЛНЦ като ЮЛНЦ за осъществяване на дейност в обществена полза със седалище и адрес на управление на територията на съответната МИГ съгласно т. 8 от Условието за кандидатстване. Съгласно секция 3. „Данни за партньори“ от Формуляра за кандидатстване (ФК) по проектното предложение участва само един партньор – Сдружение "ВИА ХУМАНИКА", което е регистрирано по реда на ЗЮЛНЦ, като ЮЛНЦ за осъществяване на дейност в обществена полза, НО не е със седалище и адрес на управление на територията на МИГ „Пордим и община Плевен“, който е с одобрена стратегия за ВОМР и е посочен в поле „Място на изпълнение/Компонент-МИГ“ от секция 12. „Е-Декларации“ на ФК по проектното предложение. От извършената проверка в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ТРПЮЛНЦ) е установено, че сдружението е със седалище и адрес на управление - Област: Плевен, Община: Плевен, гр. Плевен, п.к. 5800, ул. „Кирил и Методий“ № 18. От извършената проверка в одобрената стратегия за ВОМР на МИГ „Пордим и община Плевен“ - BG06AFSP001-1.001-0024, се установи, че от населените места обхванати от този МИГ, от територията на община Плевен е изключен общинския център град Плевен. От гореизложеното е видно, че партньора Сдружение „ВИА ХУМАНИКА“ се явява недопустим партньор по настоящото проектно предложение, тъй като не е със седалище и адрес на управление на територията на МИГ „Пордим и община Плевен“. До кандидатът е изпратено уведомление чрез модул „Комуникация“ в ИСУН с рег. № BG05SFPR001-1.009-0002-M001 от 21.08.2026 г., с което му е
--	--	--	--



			предоставена възможност да представи пояснение относно това по какъв начин предложеният партньор – Сдружение „ВИА ХУМАНИКА“ отговаря на изискването по т. 12.1, във връзка с т. 11.1 от Условията за кандидатстване, за седалище и адрес на управление на територията на МИГ с одобрена стратегия за ВОМР – в случая на МИГ „Пордим и община Плевен“, в едномесечен срок от получаване на уведомлението, а именно до 28.08.2026 г. Уведомлението съдържа и информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата. Кандидатът е представил в срок отговор по изпратеното уведомление, като е посочил следното: „Кандидатът не оспорва фактическата констатация на Оценителната комисия. Действително седалището и адресът на управление на СНЦ „ВИА ХУМАНИКА“ са в гр. Плевен, който съгласно одобрената Стратегия за ВОМР на МИГ „Пордим — Плевен 2023“ е изключен от територията на МИГ. С оглед на това и за да отпадне самото основание на констатацията, молим за съгласувано с Комисията отпадане на СНЦ „ВИА ХУМАНИКА“ като партньор по проектното предложение. Организацията няма да участва в изпълнението на проекта в качеството на партньор, не разходва средства от безвъзмездната финансова помощ и не заявява дейности във Формуляра за кандидатстване. Предвидените за нея дейности и средства се поемат изцяло от Кандидата. Правното основание за това е следното. Съгласно т. 12.1 от Условията за кандидатстване задължително партньорство се изисква единствено за кандидати общини и ЮЛНЦ. Кандидатът по настоящото проектно предложение е училище, поради което участието на партньор е възможност, а не условие за допустимост. Наред с това, съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ПМС № 23 от 13.02.2023 г., партньори са лицата, които участват съвместно с кандидата в изпълнението на предварително заявени дейности и разходват средства от безвъзмездната финансова помощ — два елемента, установени кумулативно. След отпадането на СНЦ „ВИА ХУМАНИКА“ от секция 3 от Формуляра за кандидатстване и от бюджета на проекта, по проектното предложение няма лице с качеството на партньор, спрямо което да се прилага изискването по т. 11.1 във връзка с т. 12.1 от Условията за кандидатстване. Кандидатът отговаря самостоятелно на всички изисквания за допустимост. Обединено училище „Н. Й. Вапцаров“ е общинско училище с място на регистрация с. Вълчитрън, община Пордим — населено място, включено в територията на МИГ „Пордим — Плевен 2023“. Мястото на
--	--	--	---



				изпълнение на проекта е същото населено място и всички целеви групи са от територията на МИГ. Бюджетният ресурс, първоначално разпределен за Партньор 1, е прехвърлен изцяло към Кандидата, както следва: ... Обхватът на проектното предложение не се променя. Всички дейности по Дейност 1, Дейност 2 и Дейност 3 се запазват в непроменен вид и ще се изпълняват от Кандидата, който разполага с необходимия административен и експертен капацитет, описан в секции 10 и 11.1 от Формуляра за кандидатстване. При необходимост отделни услуги ще бъдат възлагани на външни изпълнители по реда на приложимото законодателство.". Към отговора кандидатът е представил и коригирана Помощна таблица, в редакция без данни за партньор. С представения от кандидата отговор се потвърждава, че Сдружение „ВИА ХУМАНИКА“ е недопустим партньор по настоящата процедура. Предложеното отпадане от участие в проектното предложение на партньора - Сдружение „ВИА ХУМАНИКА“ не може да бъде прието от оценителната комисия, тъй като изменения в състава на партньорите след подаване на проектното предложение не са допустими съгласно принципа за равнопоставеност на кандидатите, заложен в чл. 29, ал. 1, т. 2 от ЗУСЕФСУ. Предвид гореизложеното, оценителната комисия не приема, че с отпадането от проектното предложение на Сдружение „ВИА ХУМАНИКА“ като партньор, се изпълняват изискванията на т. 12 „Допустими партньори“, подточка т. 12.1. „Критерии за допустимост на партньорите“, във връзка с т. 11.1. от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий II.2 (от Група II. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка. Съгласно Критерий II.2 (от Група II. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка „Проектни предложения, в които партньор не отговаря на изискванията за допустимост, следва да бъдат отхвърлени.“.
3	BG05SFPR001-1.009 -0008	Основно училище "Алеко Константинов", с. Голямо градище (БУЛСТАТ: 000867126)	58 096,85 евро	1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подточка 2 от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“) от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедура чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-1.009 „Създаване на условия за достъп до образование чрез преодоляване на



			демографски, социални и културни бариери (допълващо финансиране на подхода ВОМР)“ (Приложение IX към Условиата за кандидатстване по процедурата), наричани за краткост по-долу „Критерии и методология за оценка“, поради което проектното предложение се отхвърля и не се допуска до техническа и финансова оценка, като мотивите за това са следните: Съгласно т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подточка 2 от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“) от Критериите и методологията за оценка - <i>Декларация на кандидата/партньора – попълнена по образец (Приложение I към Условиата за кандидатстване) се попълва, подписва и представя от официалния представител на кандидата и на всеки партньор.</i> <i>В случай че проектното предложение се подава с валиден КЕП на официалния представител на кандидата, декларираната информация се потвърждава във Формуляра за кандидатстване в секция 12. „Е-декларации“.</i> В секция 12 „Е-Декларации“ от Формуляра за кандидатстване е потвърдена декларираната информация от Декларация на кандидата/партньора (Приложение I), която е по стария образец, а не по актуализирания, съгласно публикуваното на 07.07.2026 г. изменение на Насоките за кандидатстване по настоящата процедура. В секция 13 „Прикачени документи“ от Формуляра за кандидатстване (ФК) е приложена подписана с КЕП Декларация (Приложение I) от представляващия кандидата, но и тя не е по актуализирания образец, а по стария. В секция 13. „Прикачени документи“ от ФК е представена подписана Декларация на кандидата/партньора (Приложение I) от НЧ "ХРИСТО БОТЕВ-1966", с. Голямо градище, посочено, като партньор в секция 3. „Данни за партньори“ от ФК, НО е по стария образец, а не по актуализирания, съгласно публикуваното на 07.07.2026 г. изменение на Насоките за кандидатстване по настоящата процедура. До кандидата е изпратено уведомление чрез модул „Комуникация“ в ИСУН 2020 с рег. № BG05SFPR001-1.009-0008-M001 от 01.09.2026 г., с което му е предоставена възможност да представи от съответните лица Декларации на кандидата/партньора, попълнени по актуализирания образец (Приложение I към Условиата за кандидатстване), в едноседмичен срок от получаване на уведомлението, а именно до 09.09.2026 г. Уведомлението съдържа и
--	--	--	--



			информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата. Кандидатът е представил в срок отговор по изпратеното уведомление, като е посочил следното: <i>„В секция 13 от Формуляра за кандидатстване (ФК) е прикачена актуализираната версия на декларация на кандидата.</i> <i>В секция 13 от ФК НЕ Е представена актуализирана декларация на партньора Народно читалище ХРИСТО БОТЕВ-1966, поради оттегляне на партньорството във връзка с т. 11.1 и т. 12.1 от Условиата за кандидатстване.“.</i> При проверка се установява, че кандидатът е прикачил в секция 13 „Прикачени документи“ от ФК Декларация, подписана от представляващия кандидата, но е по стария, а не по актуализирания образец на Приложение I от Условиата за кандидатстване от месец юли 2026 г. В случая кандидатът не е предоставил изисканата за него Декларация на кандидата/партньора, попълнена по актуализирания от месец юли 2026 г. образец на Приложение I към Условиата за кандидатстване. Предвид гореизложеното проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подточка 2 от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“) от Критериите и методологията за оценка. 2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подточка 6 от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий I.6 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“) от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедура чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-1.009 „Създаване на условия за достъп до образование чрез преодоляване на демографски, социални и културни бариери (допълващо финансиране на подхода BOMP)“ (Приложение IX към Условиата за кандидатстване по процедурата), наричани за краткост по-долу „Критерии и методология за оценка“, поради което проектното предложение се отхвърля и не се допуска до техническа и финансова оценка, като мотивите за това са следните:
--	--	--	--



			Съгласно т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подточка 6 от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий I.6 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“) от Критериите и методологията за оценка - кандидатът е необходимо да приложи в секция 13 „Прикачени документи“ от Формуляра за кандидатстване Автобиографии по образец (Приложение V към Условиата за кандидатстване), попълнени и подписани от членовете на основния екип за организация и управление на проекта. Задължително се прилагат автобиографии за основния екип за организация и управление на проекта, който включва ръководител на проекта; координатор на проекта; счетоводител/финансист на проекта. В секция 13. „Прикачени документи“ от Формуляра за кандидатстване (ФК) не е представена автобиография на лицето, което ще изпълнява функциите координатор по проекта, както и в секция 10 "Екип" от ФК няма посочена информация за координатор. До кандидата е изпратено уведомление чрез модул „Комуникация“ в ИСУН 2020 с рег. № BG05SFPR001-1.009-0008-M001 от 01.09.2026 г., с което му е предоставена възможност да представи автобиография за позицията координатор на проекта - попълнена и подписана по образец (Приложение V към Условиата за кандидатстване), както и да попълни необходимата информация за него в секция 10 "Екип" от ФК. На кандидатът му е дадена възможност за отговор в едномесечен срок от получаване на уведомлението, а именно до 09.09.2026 г. Уведомлението съдържа и информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата. Кандидатът е представил в срок отговор по изпратеното уведомление, с който в секция 13. „Прикачени документи“ от ФК е приложил автобиография на лицето Бирсен Мехмедова, предложена за позицията координатор, като в секция 10 "Екип" от ФК е попълнил информация за нея. При проверка се установява, че представената автобиография не е подписана от лицето и не е по образца на Приложение V към Условиата за кандидатстване – липсват следните полета/реквизити: не фигурира поле „Участие в други програми и проекти/период на заетост по тях/заемана позиция“, съответно липсва попълнена изискуема информация; липсва задължителния декларативен текст за участие в процедурата: „Съгласен/-на съм да взема участие в дейностите по настоящия проект по процедура
--	--	--	---



				<i>BG05SFPR001-1.009 „Създаване на условия за достъп до образование чрез преодоляване на демографски, социални и културни бариери (допълващо финансиране на подхода BOMP)“.</i> В случая кандидатът не е предоставил изискваната автобиография за позицията координатор на проекта - попълнена и подписана съгласно образца на Приложение V към Условиата за кандидатстване. Предвид гореизложеното проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подточка 6 от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий I.6 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“) от Критериите и методологията за оценка. 3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 12 „Допустими партньори“, подточка т. 12.1. „Критерии за допустимост на партньорите“ от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий II.2 (от Група II. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедура чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-1.009 „Създаване на условия за достъп до образование чрез преодоляване на демографски, социални и културни бариери (допълващо финансиране на подхода BOMP)“ (Приложение IX към Условиата за кандидатстване по процедурата), наричани за краткост по-долу „Критерии и методология за оценка“, поради което проектното предложение се отхвърля и не се допуска до техническа и финансова оценка, като мотивите за това са следните: Съгласно т. 12 „Допустими партньори“, подточка т. 12.1. „Критерии за допустимост на партньорите“ от Условиата за кандидатстване (УК), допустими партньори по настоящата процедура са: - Общини; - Държавни, общински, частни детски градини и училища; - Юридически лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ) за осъществяване на дейност в обществена полза <u>по Закона за юридическите лица с нестопанска цел (ЗЮЛНЦ)</u> с доказан опит и експертиза в сферата на образованието и работата с уязвими групи. Съгласно секция 3. „Данни за партньори“ от ФК по проектното предложение
--	--	--	--	---



				участва само един партньор – НЧ "ХРИСТО БОТЕВ-1966", с. Голямо градище. Съгласно извършена служебна проверка в ТРРЮЛНЦ е установено, че правната форма е „Народно читалище“. НЧ "ХРИСТО БОТЕВ-1966", с. Голямо градище, ЕИК 000868299 е регистрирано съгласно Закона за народните читалища. Видно от УК е, че ЮЛНЦ следва да е регистрирано по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел (ЗЮЛНЦ) като юридическо лице с нестопанска цел за осъществяване на дейност в обществена полза. Съгласно чл. 1 от ЗЮЛНЦ той урежда учредяването, регистрацията, устройството, дейността и прекратяването на юридическите лица с нестопанска цел - сдружения и фондации, като в § 2, ал. 1 от ПЗР от него е посочено, че читалищата се уреждат с отделен закон. Учредяването, устройството, управлението, дейността, имуществото, финансирането, издръжката и прекратяването на народните читалища е уредено в Закона за народните читалища (обн. ДВ. бр. 89 от 22.10.1996 г., посл. изм. ДВ. бр. 51 от 05.06.2026 г.). Народните читалища са традиционни самоуправляващи се български културно-просветни сдружения в населените места, които изпълняват и държавни културно-просветни задачи. Читалището е юридическо лице с нестопанска цел, като придобива това качество с вписването му в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, воден от Агенцията по вписванията към министъра на правосъдието. От гореизложеното е видно, че НЧ "ХРИСТО БОТЕВ-1966", с. Голямо градище се явява недопустим партньор по настоящото проектно предложение, тъй като е ЮЛНЦ регистрирано по реда на Закона за народните читалища, а не по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел, каквото е изискването на УК по настоящата процедура. До кандидата е изпратено уведомление чрез модул „Комуникация“ в ИСУН 2020 с рег. № BG05SFPR001-1.009-0008-M001 от 01.09.2026 г., с което му е предоставена възможност да представи обосновка за съответствието на правния статут на НЧ "ХРИСТО БОТЕВ-1966", с. Голямо градище с допустимите партньори, съгласно Условието за кандидатстване по процедура чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-1.009 „Създаване на условия за достъп до образование чрез преодоляване на демографски, социални и културни бариери (допълващо финансиране на подхода BOMR)“, в едноседмичен срок от получаване на уведомлението, а именно до 09.09.2026 г. Уведомлението съдържа и информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата.
--	--	--	--	--



				Кандидатът е представил в срок отговор по изпратеното уведомление, като е посочил следното: <i>„Във ФК партньор е избран “ Народно читалище ХРИСТО БОТЕВ-1966 и след запознаване с текста на Въпрос № 16 от "Въпроси и отговори" по процедурата ОТТЕГЛЯМЕ партньорството поради недопустимост.“</i> С представеният от кандидата отговор се потвърждава, че НЧ "ХРИСТО БОТЕВ-1966", с. Голямо градище е недопустим партньор по настоящата процедура. Предложеното отпадане от участие в проектното предложение на НЧ "ХРИСТО БОТЕВ-1966", с. Голямо градище като партньор, не може да бъде прието от оценителната комисия, тъй като изменения в състава на партньорите след подаване на проектното предложение не са допустими съгласно принципа за равнопоставеност на кандидатите, заложен в чл. 29, ал. 1, т. 2 от ЗУСЕФСУ. Предвид гореизложеното, оценителната комисия не приема, че с отпадането от проектното предложение на НЧ "ХРИСТО БОТЕВ-1966", с. Голямо градище като партньор, се изпълняват изискванията на т. 12 „Допустими партньори“, подточка т. 12.1. „Критерии за допустимост на партньорите“ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий П.2 (от Група П. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка. Съгласно Критерий П.2 (от Група П. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка „Проектни предложения, в които партньор не отговаря на изискванията за допустимост, следва да бъдат отхвърлени“. 4. Кандидатът по настоящото проектно предложение не е доказал липсата на обстоятелствата по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕФСУ, поради което попада в предвидената хипотеза на подточка 11.2. „Недопустими кандидати“ от т. 11 на Условието за кандидатстване по процедурата, с което не отговаря на изискванията на Критерий П.6 (от Група П. „Критерии за оценка на допустимостта“), във връзка с констатираната нередовност по т. 1 по-горе по отношение на Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“), от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедура чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-1.009 „Създаване на условия за достъп до
--	--	--	--	--



			образование чрез преодоляване на демографски, социални и културни бариери (допълващо финансиране на подхода ВОМР)“ (Приложение IX към Условието за кандидатстване по процедурата), наричани за краткост по-долу „Критерии и методология за оценка“, поради което проектното предложение се отхвърля и не се допуска до техническа и финансова оценка, като мотивите за това са следните: Съгласно подточка 11.2. „Недопустими кандидати“ от т. 11 на Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий П.6 (от Група П. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка - <i>в процедура чрез подбор на проектни предложения не може да участва и безвъзмездна финансова помощ не се предоставя на кандидат, за който са налице обстоятелства за отстраняване от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП) или който не е изпълнил разпореждане на Европейската комисия (ЕК) за възстановяване на предоставената му неправомерна и несъвместима държавна помощ или по отношение на който са налице обстоятелства, основание за недопустимост, изрично посочени в Условието за кандидатстване, в т.ч.:</i> а) има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на Управляващия орган и на кандидата, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган; б) е установено, че: - е представил документ с невярно съдържание, с който се доказва декларираната липса на основания за отстраняване или декларираното изпълнение на критериите за подбор; - не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор; в) е налице неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 от ЗОП г) е лишен от правото да упражнява определена професия или дейност съгласно законодателството на държавата, в която е извършено деянието; д) е сключил споразумение с други лица с цел нарушаване на конкуренцията, когато нарушението е установено с акт на компетентен орган; е) доказано е, че е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка или на договор за концесия за строителство или за услуга, довело до разваляне или
--	--	--	---



			предсрочното му прекратяване, изплащане на обезщетения или други подобни санкции, с изключение на случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора; ж) е обявен в несъстоятелност или е в производство по несъстоятелност, или е в процедура по ликвидация, или е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон, или е преустановил дейността си; з) е установено с влязло в сила наказателно постановление, или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен. и) лицата с правомощия за представителство, вземане на решения или контрол спрямо тях са осъдени с влязла в сила присъда за: - престъпление по чл. 114а – 114т, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс; - престъпление, аналогично на посочените по-горе, в друга държава членка или трета страна; й) се е опитал да: - повлияе на вземането на решение, свързано с отстраняването, подбора или сключването на договор, включително чрез предоставяне на невярна или заблуждаваща информация, или - получи информация, която може да му даде неоснователно предимство в процедурата. к) е налице конфликт на интереси по смисъла на § 2, т. 21 от допълнителните разпоредби на ЗОП или в отношения по смисъла на член 61 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) 2024/2509 на Европейския парламент и на Съвета от 23 септември 2024 относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, който не може да бъде отстранен, включително е: - свързано лице по смисъла на § 1, т. 8 от допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности с ръководителя на управляващия орган; - в случаите по чл. 90 и чл. 91 от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности. Всички лица, които са овластени да представляват кандидата, независимо
--	--	--	--



			<i>дали го представляват заедно и/или поотделно при кандидатстване са длъжни да декларират, че по отношение на кандидата, респективно спрямо тях, не е налице някое от обстоятелствата, посочени в точки от (а) до (к), като попълнят и подпишат Декларация на кандидата/партньора (Приложение I към Условиата за кандидатстване), Раздел I. Липса на обстоятелства за отстраняване от участие съгласно чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕФСУ и чл. 7 от ПМС № 23/2023 г.</i> Съгласно т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подточка 2 от Условиата за кандидатстване по процедурата един от изискуемите документи е именно Декларация при кандидатстване на кандидата/партньора, която се попълва по образец (Приложение I към Условиата за кандидатстване), подписва и представя от официалния представител на кандидата и на всеки партньор. <i>В случай че проектното предложение се подава с валиден КЕП на официалния представител на кандидата, декларираната информация се потвърждава във Формуляра за кандидатстване в секция 12. „Е-декларации“.</i> Предвид констатираните нередовности по т. 1 по-горе, по отношение на Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“) от Критериите и методологията за оценка, които не са отстранени от кандидата, не може да бъде извършена проверка за съответствие с изискването по Критерий II.6 (от Група II. „Критерии за оценка на допустимостта“) - <i>„За кандидата и партньорите не са налице обстоятелствата по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕФСУ.“</i>, тъй като в случая кандидатът не е предоставил изисканата за него Декларация на кандидата/партньора, попълнена по актуализирания от месец юли 2026 г. образец на Приложение I към Условиата за кандидатстване. Предвид изложеното, кандидатът не е доказал липсата на обстоятелствата по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕФСУ, което на етап кандидатстване се прави чрез подаване на Декларация на кандидата/партньора, попълнена и подписана по образец (Приложение I към Условиата за кандидатстване), поради което попада в предвидената хипотеза на подточка 11.2. „Недопустими кандидати“ от т. 11 на Условиата за кандидатстване по процедурата, с което не отговаря на изискванията на Критерий II.6 (от Група II. „Критерии за оценка на допустимостта“), във връзка с констатираната нередовност по т. 1 по-горе по отношение на Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“), от Критериите и методологията за оценка.
--	--	--	---



				Съгласно Критерий П.6 (от Група П. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка - „Проектни предложения, които не отговарят на изискването, следва да бъдат отхвърлени.“. 5. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13. „Дейности, допустими за финансиране“ и Критерий П.9 (от Група П. „Критерии за оценка на допустимостта“), във връзка с констатираната нередовност по т. 1 по-горе по отношение на Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“), от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедура чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-1.009 „Създаване на условия за достъп до образование чрез преодоляване на демографски, социални и културни бариери (допълващо финансиране на подхода BOMP)“ (Приложение IX към Условиата за кандидатстване по процедурата), наричани за краткост по-долу „Критерии и методология за оценка“, поради което проектното предложение се отхвърля и не се допуска до техническа и финансова оценка, като мотивите за това са следните: Съгласно т. 13. „Дейности, допустими за финансиране“ и Критерий П.9 (от Група П. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка, за да бъдат допустими дейностите по настоящата процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ трябва да НЕ са финансирани със средства от Европейските фондове при споделено управление или чрез други инструменти на Европейския съюз в съответствие с чл. 63, параграф 9 от Регламент (ЕС) 2021/1060, както и с други публични средства, и да НЕ са били физически завършени или изцяло осъществени преди подаването на проектното предложение за финансиране по програмата, независимо дали всички свързани плащания са направени от бенефициента или не. Това обстоятелство се проверява въз основа на представената Декларация на кандидата/партньора – Приложение I към Условиата за кандидатстване (Раздел V. Декларация за липса на двойно финансиране и за завършеност). Съгласно т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подточка 2 от Условиата за кандидатстване по процедурата един от изискуемите документи е именно Декларация на кандидата/партньора, която се попълва по образец (Приложение I към Условиата за кандидатстване), подписва и представя от официалния представител на кандидата и на всеки
--	--	--	--	--



			партньор. <i>В случай че проектното предложение се подава с валиден КЕП на официалния представител на кандидата, декларираната информация се потвърждава във Формуляра за кандидатстване в секция 12. „Е-декларации“.</i> Предвид констатираните нередовности по т. 1 по-горе, по отношение на Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“) от Критериите и методологията за оценка, които не са отстранени от кандидата, не може да бъде извършена проверка за съответствие с изискването по Критерий II.9 (от Група II. „Критерии за оценка на допустимостта“), тъй като в случая кандидатът не е предоставил изисканата за него Декларация на кандидата/партньора, попълнена по актуализирания от месец юли 2026 г. образец на Приложение I към Условиата за кандидатстване. Предвид изложеното, кандидатът не е доказал, че дейностите по проекта НЕ са финансирани със средства от Европейските фондове при споделено управление или чрез други инструменти на Европейския съюз в съответствие с чл. 63, параграф 9 от Регламент (ЕС) 2021/1060, както и с други публични средства, и че НЕ са били физически завършени или изцяло осъществени преди подаването на проектното предложение за финансиране по програмата, независимо дали всички свързани плащания са направени от него или не, поради което проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13. „Дейности, допустими за финансиране“ и Критерий II.9 (от Група II. „Критерии за оценка на допустимостта“), във връзка с констатираната нередовност по т. 1 по-горе по отношение на Критерий I.3 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“), от Критериите и методологията за оценка. Доказването на посочените обстоятелства се осъществява на етап кандидатстване, чрез подаване на Декларация на кандидата/партньора, попълнена и подписана по образец (Приложение I към Условиата за кандидатстване), като конкретно тези обстоятелства се декларират в Раздел V. Декларация за липса на двойно финансиране и за завършеност от нея. Съгласно Критерий II.9 (от Група II. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка - „Проектни предложения, които не отговарят на изискването, следва да бъдат отхвърлени“. 6. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 11 „Допустими кандидати“, подточка т. 11.1. „Критерии за допустимост на
--	--	--	--



			кандидатите“, по отношение на изискването за административен капацитет, и Критерий П.12 (от Група П. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедура чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-1.009 „Създаване на условия за достъп до образование чрез преодоляване на демографски, социални и културни бариери (допълващо финансиране на подхода BOMR)“ (Приложение IX към Условията за кандидатстване по процедурата), наричани за краткост по-долу „Критерии и методология за оценка“, поради което проектното предложение се отхвърля и не се допуска до техническа и финансова оценка, като мотивите за това са следните: Съгласно т. 11 „Допустими кандидати“, подточка т. 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ и Критерий П.12 (от Група П. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка: „Кандидатът и партньорът/ите следва да разполагат с административен капацитет, като екипът за организация и управление на проекта следва да бъде съобразен със спецификата и обема на заложените дейности. <u>За доказване на административен капацитет, кандидатът следва да представи автобиографии по образец (Приложение V към Условията за кандидатстване) на членовете на основния екип за организация и управление, който включва задължително ръководител на проекта, координатор и счетоводител (финансист).</u> Счита се, че е налице административен капацитет за изпълнение на проекта, видно от представените автобиографии, когато: - Ръководителят на проекта има минимум 2 години опит в управлението/изпълнението на сходен тип дейности и/или управление/изпълнение на сходен тип проекти; - Всеки от останалите двама членове на основния екип има най-малко 1 година опит в изпълнението на сходен тип дейности и/или управление/изпълнение на сходен тип проекти. В тази връзка в поле „Участие в други програми и проекти/заетост по тях“ от представените автобиографии следва да е посочен период на изпълнение/участие в проектите, както и заетостта по тях. ... За целите на процедурата под „сходен тип дейности“ следва да се разбират дейности в сферата на образованието и/или работата с уязвими групи. Под „сходен тип проекти“ следва да се разбират изпълнявани проекти със сходни дейности или проекти за уязвими групи като тези по настоящата
--	--	--	--



				процедура. или адресиращи уязвими групи от територията на МИГа. ... Предвид констатираните нередовности по т. 2 по-горе по отношение на Критерий I.6 (от Група I „Критерии за оценка на административно съответствие“) от Критериите и методологията за оценка, до кандидатът е изпратено уведомление чрез модул „Комуникация“ в ИСУН 2020 с рег. № BG05SFPR001-1.009-0008-M001 от 01.09.2026 г., с което му е предоставена възможност да представи автобиография за позицията координатор на проекта - попълнена и подписана по образец (Приложение V към Условиата за кандидатстване), както и да попълни необходимата информация за него в секция 10 "Екип" от ФК. На кандидатът му е дадена възможност за отговор в едноседмичен срок от получаване на уведомлението, а именно до 09.09.2026 г. Уведомлението съдържа и информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата. Кандидатът е представил в срок отговор по изпратеното уведомление, с който в секция 13. „Прикачени документи“ от ФК е приложил автобиография на лицето Бирсен Мехмедова, предложена за позицията координатор, като в секция 10 "Екип" от ФК е попълнил информация за нея. При проверка се установява, че представената автобиография не е подписана от лицето и не е по образца на Приложение V към Условиата за кандидатстване – липсват следните полета/реквизити: не фигурира поле „Участие в други програми и проекти/период на заетост по тях/заемана позиция“, съответно липсва попълнена изисквана информация; липсва задължителния декларативен текст за участие в процедурата: „Съгласен/-на съм да взема участие в дейностите по настоящия проект по процедура BG05SFPR001-1.009 „Създаване на условия за достъп до образование чрез преодоляване на демографски, социални и културни бариери (допълващо финансиране на подхода BOMP)“. В случая кандидатът не е предоставил изисканата автобиография за позицията координатор на проекта - попълнена и подписана съгласно образца на Приложение V към Условиата за кандидатстване, необходима за извършване на проверката за доказване наличието на административен капацитет за изпълнение на проекта. Предвид гореизложеното, проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 11 „Допустими кандидати“, подточка т. 11.1. „Критерии за
--	--	--	--	---



				допустимост на кандидатите“, по отношение на изискването за административен капацитет, и Критерий П.12 (от Група П. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка. Съгласно Критерий П.12 (от Група П. „Критерии за оценка на допустимостта“) от Критериите и методологията за оценка „Проектни предложения, които не отговарят на изискването, следва да бъдат отхвърлени“.
--	--	--	--	--