

ИАПО Наръчник на Междинно звено по ПНИИДИТ по приоритет 1, приоритетни направления 1 и 2	Глава 3		Приложение 3.5.2.
	Таблица за отразяване на възражения и предложения по проекта на Насоки за кандидатстване		
	Вариант 4	Одобрено от: Ръководителя на Управляващия орган на ПНИИДИТ по приоритет 1, приоритетни направления 1 и 2	август 2025 г.

ТАБЛИЦА

за отразяване на възражения и предложения по проекта на Насоки за кандидатстване по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFPR002-1.028 „Подкрепа за българска научна организация, отличена с „Печат за високи постижения“ Teaming for Excellence – 2“

№	Лице, подало коментара¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК² (стр., раздел, точка, приложение №)
1	Министерство на финансите 22.06.2026 г.	Във връзка с изпратените ни за съгласуване по чл. 26, ал. 3 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление и чл. 7 от Наредба № 4 от 22.07.2016 г. проекти на документи по процедура BG16RFPR002-1.028 „Подкрепа за българска научна организация, отличена с „Печат за високи постижения“ Teaming for Excellence – 2“, Ви информираме за следното: Видно от представените документи, по процедурата има един конкретен бенефициер Института по информационни и комуникационни технологии на БАН и		

¹ В случай на подаден коментар от физическо лице се попълва единствено дата на получаване.

² Попълва се само, когато МЗ е приело коментара.

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		се цели тя да бъде реализирана при следните режими: 1. Режим „непомощ“ извън обхвата на чл. 107 от Договора за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС), при условията на Раздел 2.1.1. „Публично финансиране на неикономически дейности“ от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации³ (Рамката); 2. Режим „групово освобождаване“ за помощ за действия за формиране на екипи при условията на чл. 25г от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОРГО, Регламент (ЕС) № 651/2014). 3. Режим „минимална помощ“, който се предвижда да се прилага за партньорите на конкретния бенефициер. По отношение на предвидения режим „непомощ“, следва да имате предвид, че единствено в правомощията на Европейската комисия (ЕК) и Съдът на Европейския съюз е да потвърдят попадането на дадена мярка извън обхвата на чл. 107 от ДФЕС. В случаите, при които администратори на помощ разработват мерки в режим „непомощ“, компетенциите на министъра на финансите по Закона за държавните помощи се ограничават единствено до подпомагане на администраторите на помощ, при упражняване на техните права и задължения,		

³ C(2022) 7388 final

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		произтичащи от правото на Европейския съюз и българското законодателство в областта на държавните помощи. В тази връзка излагаме следните методологически бележки: 1. Въпреки че в документите по процедурата са налични всички приложими условия на Раздел 2.1.1. от Рамката, това е необходимо, но не и достатъчно условие за реализирането на процедурата в режим „непомощ“, извън обхвата на чл. 107 от ДФЕС. За целта администраторът на помощ трябва да разработи и прилага съответните контролни механизми⁴, които да гарантират изпълнението на всяко едно от приложимите условия на Раздел 2.1.1. от Рамката. Съдържанието на тези контролни механизми е изцяло от компетенциите на администратора на помощ. 2. Важно е да се отбележи, че съгласно т. 21 от Рамката, режим „непомощ“ е приложим единствено за финансиране на научноизследователски организации и инфраструктури, които извършват до 20% икономическа дейност от общия си годишен капацитет. Следва да имате предвид, че условията на т. 21 от Рамката са задължителни за субекти, които получават публично финансиране за икономически	Приема се за информация. Предвидени са контролни механизми в Насоките за кандидатстване. Приема се за информация. Предвидено в контролните механизми в Насоките за кандидатстване.	

⁴ Механизъм за контрол/Контролен механизъм е съвкупност от мерки, правила, процедури, източници, посредством които на практика администраторът на помощ проверява съответните декларирани обстоятелства, за да гарантира изпълнението на всяко едно условие от приложимия режим по държавните помощи по дадена процедура.

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		дейности, без значение от източника на това финансиране и частта от капацитета, с който даден субект участва в конкретен проект финансиран с публични средства. Последното означава, че делът на икономическите дейности в общия годишен капацитет на субекта трябва да бъде изчисляван за всички негови дейности, без значение от източниците на тяхното финансиране. 3. Съгласно даденият от ЕК на 18.12.2015 г. отговор на зададен от Чехия въпрос в платформата eState Aid WIKI, съотношението между икономически и неикономически дейности следва да се изчислява за всеки субект (лаборатория, звено, отдел), който с организационната си структура, капитал, човешки ресурси и материали/активи, с които ефективно разполага, би могъл самостоятелно да извършва съответната дейност, независимо дали този субект е отделно юридическо лице или не. 4. Разпоредбите на т. 19 и т. 21 от Рамката (в т.ч. и бележка 40 под черта), както и становища на експерти на ЕК в платформата eState Aid WIKI насочват, че съотношението на икономическите спрямо неикономическите дейности би следвало да се изчислява въз основа на официални счетоводни данни. Обръщаме внимание, че ако в дадена година някой субект превиши 20% икономическа дейност от общия си годишен капацитет, той се превръща в „предприятие“ за целите на държавните помощи и не би могъл повече да получава финансиране в	Приема се за информация. Предвидено в контролните механизми в Насоките за кандидатстване. Приема се за информация. Предвидено в контролните механизми в Насоките за кандидатстване.	

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		режим „непомощ“ за извършване на икономически дейности от нито един публичен източник. 5. Препоръчваме Условието за кандидатстване да предвиждат механизъм за възстановяване на средствата при превишение на максималния праг от 20% икономическа дейност в определените субекти по т.3 по горе. В тези случаи е необходимо незабавно да бъдат уведомени всички органи, предоставящи публично финансиране на съответния субект. Механизмът следва да определя по какъв начин ще се изчисляват дължимите за възстановяване суми, като са възможни два варианта. При единия следва да се възстановят със съответните лихви всички предоставени средства по процедурата, а при другия би могло да се възстановят 30% от инвестиционните разходи, ако към момента на превишението съответните субекти отговарят на всички условия от схемата по чл. 25г от Регламент (ЕС) № 651/2014. 6. За да изпълни условието на т. 21 от Рамката, преди предоставянето на финансиране, администраторът на помощ би следвало да разполага с доказателства от финансовите отчети на бенефициерите, че извършваната икономическа дейност, от определените субекти по т.3, потребява точно същите ресурси като неикономическата в т.ч.: материали, оборудване, труд и постоянен капитал и не надвишава 20% от общия им годишен капацитет. В допълнение тази проверка на финансовите отчети	Приема се за информация. Предвиден е механизъм за възстановяване на средствата в Насоките за кандидатстване. Приема се за информация. Предвидено в контролните механизми в Насоките за кандидатстване.	

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		на бенефициерите следва да се извършва ежегодно до края на икономическия живот на научноизследователската инфраструктура. В случай, че дейността на определения по т. 3 субект все още не е започнала, препоръчваме администраторът на помощ да верифицира възможността за прилагане на режим „непомощ“ въз основа на бизнес план/стратегия за развитие, като би могъл да използва документът представен от бенефициера в кола на ЕК. Липсата на доказателства за изпълнението на т. 21, би могло да бъде основание за възстановяване на неправомерно получена държавна помощ по процедурата, заедно със съответните лихви. 7. Съгласно чл. 18, ал. 1 от Закона за държавните помощи (ЗДП), администраторът на помощ е длъжен да осигури и поддържа достатъчен капацитет за осъществяване на дейностите по документиране, управление и контрол на предоставянето на държавни помощи. В случая, за да не се стигне до нарушение на чл. 14 от ЗДП, администраторът на помощ следва да разполага с достатъчен капацитет за извършване на ежегоден анализ на финансовите отчети на конкретния бенефициер и контрол върху правилното отчитане като икономическа/неикономическа на всяка една извършвана от него дейност, в подкрепяната научноизследователска инфраструктура. 8. В Условието за кандидатстване по процедурата е	Приема се за информация. Предвидено в контролните механизми на МЗ. Приема се за информация.	

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		предвидено, да се прилага и режим „непомощ“ за партньорите, когато те прилагат открити, недискриминационни и безусловни процедури за избор на изпълнител, по смисъла на т.т. 89-96 от Известието на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз. Следва да обърнем внимание, че прилагането на подобни процедури е абсолютно задължително за прилагане на режим „непомощ“ и администраторът на помощ следва да създаде контролен механизъм, който да гарантира, че не остава никакво предимство от финансирането за партньорите. По отношение предвидената в документите схема за помощ по чл. 25г от Регламент (ЕС) № 651/2014, на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за държавните помощи Ви уведомяваме, че към настоящия момент тя отговаря на всички условия на ОРГО. Въпреки това и на основание разпоредбата на чл. 25г, пар. 4 от ОРГО, тя би могло да бъде приложена само, ако конкретният бенефициер - Институтът по информационни и комуникационни технологии на БАН, успее категорично да докаже, че съфинансирането му не съдържа държавни средства, включително такива от бюджета на БАН, който е второстепенен разпоредител с бюджетни средства. Що се касае до схемата за минимална помощ, считаме, че тя отговаря на всички условия на Регламент (ЕС) 2023/2831 от 13 декември 2023 година относно	Предвидено в контролните механизми в Насоките за кандидатстване. Приема се за информация. Предвидено е в Насоките за кандидатстване, при избор на режим по ОРГО, на етапа на кандидатстване конкретният бенефициент да докаже, че е осигурил <u>съ-финансиране</u> на поне 30% от инвестиционните разходи за предвидените по проекта материални и нематериални активи, <u>което следва да е с непубличен характер</u>.	

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis.		