ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Одобрил……

ЦВЕТАНА ГЕРДЖИКОВА
РЪКОВОДИТЕЛ НА УО

Дата…… 06.01.2017г.

С П Р А В К А
за разяснения[1] по отношение на Условията за кандидатстване по процедура:
„Изграждане и развитие на центрове за компетентност “

№	Въпроси	Разяснения
1. София Борисова **Дата на постъпване:** 29.08.2016 г.	**ВЪПРОС 1:** Във връзка с отворена процедура BG05M2OP001-1.002 - ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ, Моля по компетентност да разясните допустимостта за кандидатстване на една организация по по два или повече различни проекта с различни партньори.	Съгласно Условията за кандидатстване едно юридическо лице може да участва като водеща организация с не повече от едно проектно предложение по един и същи компонент.
2. Р. Русева **Дата на постъпване:** 31.08.2016 г.	**ВЪПРОС 2:** Имам въпрос относно процедура BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ приоритетната ос: 1 „Научни изследвания и технологично развитие“ по ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г. , ще има ли някакъв семинар по градове за разясняване условията за кандидатстване.	Управляващият орган организира информационна кампания за представяне на отворените за кандидатстване процедури за безвъзмездна финансова помощ. Графикът може да видите на следния линк: http://sf.mon.bg/?go=page&pageId=36#
3. Акад. Чавдар Руменин Директор на ИСИР-	**ВЪПРОС 3:** **1.** План за финансиране по образец (Приложение VIII): • Има несъответствие между пера в xls файла и структурата на бюджета в	**1.** Планът за финансиране, Приложение VIII

[1] Разясненията не може да съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички участници в процедурата. След утвърждаването им от РУО, разясненията се публикуват на интернет страницата на УО, в ИСУН 2020 и на Единния портала, до две седмици преди изтичането на срока за кандидатстване.

БАН **Дата на постъпване: 08.09.2016 г.**	електронния формуляр, публикуван в ИСУН – може ли да се извършва модификация на xls файла, за да съответства на бюджета на проекта в електронния формуляр? • От кога започва да тече 10-годишният период – дали 10 години от датата на сключването на административния договор за безвъзмездна помощ или 10 години след приключването на проекта? В допълнение, ако е от датата на сключването на административния договор (която може да е в средата на годината – например, през юли 2017 г.), разходите до края на годината ли следва да бъдат посочени в "Година 1" (напр., до 31 декември 2017 г.) или следва да се заложи бюджета за една календарна година от датата на сключването на договор (напр. от 15 юли 2017 г. до 15 юли 2018 г.)?	към Условията за кандидатстване, следва да съдържа индикативния бюджет за развитието на Центъра за срок от 10 години и дела на собствените приходи за този период. Този план е различен от бюджета на проекта и следва да съдържа информация за необходимите финансовите средства за функциониране на Центъра, както и прогноза за стойността и източниците на планираните приходи за период от 10 г. след началото на научноизследователската дейност. Приложение VIII може да се допълва с необходимите конкретни разбивки на посочените типове разходи. Периодът от 10 г. започва от 1 януари на годината, следваща тази, в която е извършено първото научно изследване.
	2. В методиката за оценка е посочено, че се оценяват "Публикации на членовете на научноизследователския екип в научни списания и книги, реферирани в SCOPUS или WoS в ИСИС областта на предложението, през последните 5 години (2011-2015)". Моля, за пояснение, дали "членовете на **научноизследователския екип**" е еквивалентно на предвидения за съставяне "**Научен екип** на проекта", който включва ръководител на екипа, членове на научния екип – изследователи и специалисти и технически персонал? Т.е., ако в даден проект за ЦК бъдат включени петима учени в "Научния екип на проекта", това означава ли, че при оценката ще се вземат предвид само и единствено публикациите на тези членове на научния екип, които ще бъдат номинирани по проекта? Нашето разбиране е, че "членовете на научноизследователския екип" представляват всички лица (учени), които са в трудови правоотношения с кандидата/партньора. Моля, за потвърждение.	**ПО ВЪПРОСИ 2 и 3:** Цитираният от Вас текст се отнася до подкритерий 9.1 Публикации на членовете на научноизследователския екип в научни списания и книги, реферирани в SCOPUS или WoS в ИСИС областта на предложението, през последните 5 години (2011-2015), който е част от оценката на научния потенциал на кандидатстващата научна организация. При оценката на този подкритерий следва да бъдат взети предвид публикациите на всички членове на кандидатстващата организация, относими към областта на проектното предложение.
	3. По отношение на критерия за оценка "Общ брой на цитиранията на научноизследователския екип за последните 5 години (2011-2015 г.) в ИСИС областта на предложението с изключени авто-цитати, според SCOPUS или WoS" – предвид горния въпрос, моля, за потвърждение, че е правилно разбирането ни, че "членовете на научноизследователския екип" не е еквивалентно на "Научен екип на проекта", т.е. ще се вземат предвид цитирания на всички лица, които са в трудови правоотношения с кандидата/партньора.	
	4. В методиката за оценка, по отношение на "Екипа за управление на проекта", е посочено, че "По смисъла на настоящия критерий, кандидатът има необходимия административен капацитет, когато експертите по т. 1) са в договорни отношения с кандидата и/или неговите партньори (независимо от	**4.** Членове на екипа за управление/научния екип могат да бъдат експерти, които са в договорни отношения с някой от партньорите по проекта.

	формата на обединяване)" – договорните отношения може ли да бъдат под формата на граждански договори, които да може да влизат в сила в случай на спечелването на проекта или се приемат само вече сключени трудови договори, т.е. лица от постоянния персонал на кандидата/партньора? При отговора на този въпрос следва да се има предвид, че за научните организации не е задължително да имат собствени лица, наети на трудов договор, които да покриват профила на така посочените лица в методиката за оценка, т.е. най-вероятно ще се използват външни експерти.	
	5. В случай на спечелването на проекта, "Екипът за управление на проекта" следва ли да бъде назначен на постоянен трудов или на граждански договор към кандидата (Водещия партньор) или може да бъде и към някой от партньорите по проекта, напр. трима души към водещия партньор, един към партньор №2 и един към партньор №3? Същият въпрос е приложим и по отношение на "Научния екип на проекта".	**5**. Членове на екипа за управление/научния екип могат да бъдат експерти, които са в договорни отношения с някой от партньорите по проекта.
	6. В коя част от бюджета на проекта следва да се включат разходите за "Научния екип на проекта"? Те влизат ли в сумата на "Разходи за организация и управление – до 10 на сто от общите допустими разходи по проекта" или следва да бъдат включени в "Разходи за възнаграждения на персонала: докторанти, и млади учени, водещи изследователи и върхови специалисти за провеждане на приложни, целеви, експериментални научни изследвания...", съответно в раздел "IV. РАЗХОДИ ЗА ПЕРСОНАЛ" от електронния формуляр за кандидатстване?	**6.** Разходите за възнаграждения на научноизследователския/научния екип следва да се предвидят в Раздел IV. РАЗХОДИ ЗА ПЕРСОНАЛ.
	7. В Условията за кандидатстване (стр. 46) и в електронния формуляр за попълване на бюджета на проекта са посочени като допустими "Разходи за обмен между екипа на проекта и водещи технологични изследователски организации и фирми в Европа" (Раздел V. РАЗХОДИ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ И УЧАСТИЕ В МЕРОПРИЯТИЯ). Моля, за пояснение какво се разбира под "Екип на проекта" – това само лицата, включени в "Научен екип на проекта" и "Екипа за управление на проекта" ли са (например 10 души) или всички лица, които са наети на трудов/граждански договор към кандидата/партньора?	**7.** Посочените от Вас разходи са в изпълнение на дейности в рамките на Центъра за компетентност, свързани с провеждане на независими НИРД за повече знания и по-добро разбиране, включително съвместни НИРД, при които научноизследователската организация или инфраструктура участва в ефективно сътрудничество при спазване условията на Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации (Рамката), т.е. разходите за обмен между екипа на проекта и водещи технологични изследователски организации и фирми в Европа са допустими само за научноизследователския/научния екип.
	8. Моля, за информация дали следните документи, които "кандидатстващите организации трябва да имат или планират да приемат" (стр. 18 от Условията за кандидатстване), са идентични с един или повече от документите, които се	**8**. Изискваните по Условията за кандидатстване „Политика и правилник за интелектуалната собственост", „Политика и правилник за

	оценяват според Методологията за оценка: • Дали документ "Политика и правилник за интелектуалната собственост" е идентичен с някои от следните документи "Планове за развитие и комерсиализиране на собственото портфолио с права върху интелектуална собственост, включително авторски права, създаване на нови startup, spin-off и/или spin-out дружества" (т. 2.4. от Методологията за оценка) и/или "План за разпространение на резултатите от проекта, вкл. управление на права върху интелектуалната собственост" (т. 2.8.) • Дали документ "Политика и правилник за експлоатация и комерсиализация на резултатите от научните изследвания, вкл. структура за трансфер на знание и технологии" е идентичен с някои от следните документи "План за извършване на пазарно-ориентирани научни изследвания и развиване/модифициране на нови технологии на високо международно ниво в приоритетните области на ИСИС, и за въвеждане на нови обучителни и образователни методи в практиката на центровете" (т. 2.1. от Методологията за оценка) и/или "План за изграждане на лидерство в конкурентните международни и национални иновационни системи за развитие на стратегически партньорства и работа по проекти с водещи технологични компании и научни организации в Европа и в България" (т. 2.3.) • Дали документите "Правилници за институционално прилагане на Европейската харта на учените (The European Charter for Researchers)" и на "Кодекса за назначаване на изследователи (The Code of Conduct for Recruitment) на ЕК" е идентичен с някои от следните документи "Плановете за назначаване и/или привличане на водещи изследователи и върхови специалисти за провеждане на научни изследвания в приоритетните области на ИСИС и за осигуряване на специализация на изследователи и новатори в приоритетните области на ИСИС" (т. 2.2. от Методологията за оценка) и/или "План за осигуряване на специализирани бизнес изследователски услуги, които изискват специална научна експертиза от страна на операторите (например разработване на оригиналния дизайн на нови видове продукти или услуги)" (т. 2.5.) При отговора на този въпрос, моля, да имате предвид, че бюджет за разработването на горните три вида политики и правилници може да бъде заложен в електронния формуляр за кандидатстване - Раздел VI. РАЗХОДИ ЗА УСЛУГИ. **9.** Как се доказва, че в случай на обединение се прилагат политиките и правилниците на някой от партньорите, които ще се използват от Центъра за компетентност – има ли отделен документ за това или това следва да се опише в самото проектно предложение? **10.** В проекта допустимо ли е да се заложат разходи за закупуване на работни маси, столове, бюра, принтери, скенери, компютри, други електронни устройства	експлоатация и комерсиализация на резултатите от научните изследвания…" и „Правилници за институционално прилагане на Европейската харта на учените и…" представляват стратегически, основополагащи за дейността на Центъра за компетентност документи. Цитираните от Вас планове следва да обхващат конкретни мерки със съответни срокове, периоди на изпълнение, изпълнители и др. Те могат да бъдат отделни документи или да бъдат само посочени в проектната обосновка. **9.** Центърът за компетентност следва да има собствени документи, определящ различните политики, както и собствени правилници за дейността. **ПО ВЪПРОСИ 10 И 11:** Посочените от Вас видове разходи могат да бъдат

	(напр. фотоапарати) и т.н., които имат единична цена под 700 лв. (т.е. под прага на същественост за дълготрайни материални активи според ЗКПО)? Ако да, те в кое бюджетно перо следва да се включат – в "3. Разходи за закупуване и модернизация на оборудването, необходимо за реализиране на научноизследователските и иновационни програми" ли?	включени в Раздел VII. РАЗХОДИ ЗА МАТЕРИАЛИ, т. 25. Разходи за закупуване на материали и консумативи, използвани в дейностите по проекта и научните изследвания, при условие че такъв е прагът на същественост, приет в счетоводната политика на кандидата.
	11. По отношение на дълготрайните нематериални активи – допустими ли са разходи за закупуване на такива, чиято единична цена е под прага на същественост за дълготрайни нематериални активи според ЗКПО (в размер на 700 лв.), напр. софтуер за визуализация?	
	12. В допълнение на горния въпрос, допустимо ли е закупуването на Saas (Software as a service) - модел на доставка на софтуер, при който софтуерът и асоциираните данни са хоствани централно (напр. в облак) и са достъпни за потребителите, чрез клиентска програма, обикновено с използване на уеб браузър през интернет <u>или</u> това следва да се бюджетира в перо VI. РАЗХОДИ ЗА УСЛУГИ?	**12**. Посоченият от Вас разход следва да бъде обоснован в проектното предложение и в зависимост от дейността, за която се отнася, както и от счетоводната политика на кандидата може да бъде класифициран или като нематериален актив, или като материал.
	13. Посочване на разходите в бюджета на проекта в електронния формуляр – следва ли за всеки вид оборудване, дълготраен нематериален актив, персонал, командировки, семинари, публикуване на научни статии, материали и консумативи и т.н., да се добавя ново бюджетно перо или следва да се посочват само окрупнени суми по категории. С други думи, доколко се очаква да бъде подробен бюджетът на проекта в електронния формуляр?	**13**. Разходите, предвидени в бюджета по съответните пера трябва да се посочват като обща стойност. Подробно описание следва да бъде направено във финансова обосновка. Финансовата обосновка следва да съдържа подробна информация (разбивка по бюджетни пера и начина на тяхното формиране) за необходимите средства, предвидени в бюджета за изпълнение на всяка една от дейностите по проекта както и данни относно проучвания на аналогични стоки или услуги или СМР вкл. в интернет с референция/линк към съответния източник на информация, където е приложимо.
	14. Какво е допустимо да включват "Разходите за **експлоатация** на резултатите от научните изследвания, вкл. **структура (звено) за трансфер на знания и технологии**" – а) в случая, когато към един от партньорите функционира подобно звено и б) когато нито един от партньорите не разполага със собствена "структура (звено) за трансфер на знания и технологии", както и в) когато в рамките на Центъра за компетентност се създава ново подобно звено без значение дали има съществуващо такова или не?	**ПО ВЪПРОСИ 14 и 15:** Центърът за компетентност следва да има собствено звено за трансфер на знания. Както е посочено на стр. 47 от Условията за кандидатстване, "Разходите за експлоатация на резултатите от научните изследвания, вкл. структура (звено) за трансфер на знания и технологии" могат да включват разходи за услуги, включително разходи за представител по индустриална собственост; разходи за такси;
	15. В допълнение на горния въпрос, може ли, например, дейностите по трансфер на знания и технологии да бъдат възложени на външен изпълнител?	

	Също така, ако единият от партньорите вече разполага със собствена "структура (звено) за трансфер на знания и технологии", допустимо ли е отново дейностите по трансфер на знания и технологии да бъдат възложени на външен изпълнител за новосъздадената структура Център за компетентност, която да обслужва кандидата и всички останали партньори по проекта?	разходи за извършване на експертиза; разходи за извършване на проучвания; разходи за извършване на независима оценка и други, по преценка на кандидата, водещи до защита и поддържане на интелектуалната собственост. Същинската дейност – трансфер на знания и технологии, не следва да бъде възлагана на външен изпълнител. В случай, че ще се ползва звено за трансфер на знания, създадено от партньор, това следва да е ясно посочено и обосновано в проектното предложение, както и включено в договора за партньорство.
	16. По отношение на посочване на стойността за СМР в бюджета – следва ли да бъде приложени подробни количествено-стойностни сметки към проектното предложение или само индикативна оценка на стойността на СМР?	**16.** Прилагането на количествено-стойностна сметка, в случай на СМР, не е задължително. Документите, които кандидатът/партньорът могат да приложат зависят от степента на готовност за изпълнение на тези дейности. Моля, вижте и отговора на въпрос 13.
	17. По отношение на оборудването – следва ли да бъдат приложени минимални технически спецификации на отделните позиции оборудване или само обобщена стойност – за всеки партньор поотделно или общо за обединението? До каква детайлност следва да се стигне в бюджета на проекта в електронния формуляр – описание на всяка единица оборудване или по партньори е достатъчно, напр. водещ партньор - 550 000 лв, партньор №2 – 580 000 лв. и т.н.?	**17**. В проектното предложение следва да бъдат посочени минималните технически характеристики на оборудването, което ще бъде закупено със средства по проекта за всеки партньор поотделно в зависимост от неговите потребности. Моля, вижте и отговора на въпрос 13.
	18. По отношение на изискването, посочено в Условията за кандидатстване, а именно, че "Инвестициите в инфраструктура/оборудване (разходите по т. I, вкл. за дълготрайни нематериални активи) следва да бъдат не по-малко от 10 000 000 лева и най-малко 75% от общия размер на безвъзмездната финансова помощ", има ли изискване за вътрешно разпределение на тази сума, напр. не по-малко от 60% от тези минимум 10 млн. лв. да е за СМР, а останалите за оборудване/дълготрайни нематериални активи (ДНА) или кандидатът е свободен сам да избира вътрешното разпределение, стига сумарно разходите за СМР и оборудване/ДНА да са не по-малко от 10 млн. лв.? В допълнение, правилно ли е разбирането ни, че в тази сума от минимум 10 млн. лв. влизат и "Разходи за изготвяне и получаване на необходимата документация (включително за външни услуги и такси) за проектиране и изграждане на ЦК", "Разходи за изработване на инвестиционен проект и авторски надзор по време на строителството", "Разходи за строителен надзор и оценка на съответствието" и "Разходи за инвеститорски	**18.** По отношение на изискването, посочено в Условията за кандидатстване, а именно, че "Инвестициите в инфраструктура/оборудване (разходите по т. I, вкл. за дълготрайни нематериални активи) следва да бъдат не по-малко от 10 000 000 лева и най-малко 75% от общия размер на безвъзмездната финансова помощ" няма изискване за вътрешно разпределение. В сумата от 10 000 000 лева се включват "Разходи за изготвяне и получаване на необходимата документация (включително за външни услуги и такси) за проектиране и изграждане на ЦК", "Разходи за изработване на инвестиционен проект и авторски надзор по

	контрол/консултант по време на строителството и въвеждане на строежа в експлоатация"?	време на строителството", "Разходи за строителен надзор и оценка на съответствието" и "Разходи за инвеститорски контрол/консултант по време на строителството и въвеждане на строежа в експлоатация", които следва да се отнесат към стойността на сградата на създадения Център.
	19. В Условията за кандидатстване е посочено, че "По преценка на кандидата дейностите по организация и управление на проекта могат да бъдат възложени на изпълнител, избран в съответствие с приложимите правила за възлагане в зависимост от прогнозната им стойност". Ако се използва тази възможност, това следва ли да са същите лица, които са включени в "Екип за управление на проекта", които са предмет на оценка или изпълнителят може да е външна за кандидата/партньора организация? В допълнение, възнаграждението на "Екипа за управление на проекта" къде следва да бъде посочено – в раздел "VIII. НЕПРЕКИ РАЗХОДИ" от електронния формуляр за кандидатстване ли? Ако се използва възможността за назначаването на вътрешен за кандидата/партньора "Екип за управление на проекта" и на външен изпълнител, това като отделно перо ли следва да се посочи в електронния формуляр, напр. да се въведе нова точка 28.4. "Разходи за организация и управление на проекта, възложени на външен изпълнител"?	**19.** Предвид спецификата на дейностите по обявената процедура – извършване на научни изследвания, препоръчваме част от екипа за управление да е от служители на кандидата или неговите партньори. В случай, че кандидатът не разполага с достатъчно административен капаците, част от дейностите по организация и управление на проекта могат да бъдат възложени на външна организация при спазване правилата за избор на изпълнител съгласно приложимото законодателство. В този случай, е допустимо отделянето на възнагражденията на служители на кандидата/партньора, участващи в управлението на проекта и разходите за наемане на външна фирма, подпомагаща дейността им.
	20. Допустими разходи по проекта са "Разходи за **закупуване** на оборудване, необходимо за реализиране на научноизследователските и иновационни програми", както и "Разходи за **модернизация** на оборудването, необходимо за реализиране на научноизследователските и иновационни програми". Моля, да поясните каква е разликата между "закупуване" (на ново оборудване) и "модернизация" (на вече съществуващо оборудване ли)? Моля, да се даде определение на термина "модернизация" – текущ ремонт на (неработещо) съществуващо оборудване, налично при някой от партньорите, добавяне на нови модули към вече придобито от кандидата/партньора оборудване или друго?	**20**. В т. 3.1. Разходи за закупуване на оборудване, необходимо за реализиране на научноизследователските и иновационни програми се отразява закупуването на ново оборудване, а в т. 3.2. Разходи за модернизация на оборудването, необходимо за реализиране на научноизследователските и иновационни програми се отразява модернизирането на вече съществуващо оборудване. „Модернизация" по смисъла на настоящите Указания за кандидатстване означава повишаване на функционалните характеристики на съществуващо оборудване, което може да е в резултат и на добавяне на нови модули. Текущият ремонт не може да бъде приет за модернизация.
	21. По отношение на бюджета на проекта в електронния формуляр – "Разходите за командировки" следва ли да се разделят на две категории –	**21**. В електронния формуляр разходите за командировка могат да бъдат разделени в

	"Разходи за командировки в страната" и "Разходи за командировки в чужбина"? В допълнение, разходите за командировки само за персонала, нает във връзка с изпълнението на проекта ли са допустими ("Научен екип на проекта" и "Екип за управление на проекта") или за изследователи, наети на трудов/граждански договор към водещия партньор/партньорите по проекта, студенти и т.н.?	предложените от Вас категории. Моля, имайте предвид, че разходите за командировки на екипа за управление на проекта следва да бъда включени в раздел VIII Непреки разходи, т. 28.2.
	22. Какво се очаква да включват разходите за "Разходи за експлоатация и комерсиализация на резултатите от научните изследвания"? Моля, за пример(и), каквито има при останалите бюджетни пера.	**22**. Моля, вижте отговора на въпроси 14 и 15.
	23. "Разходите за обучение на лаборанти, инженери и млади учени и за специализации на изследователи и иноватори" само в България ли следва да се извършват или може и в чужбина?	**23**. Съгласно т. 5 от Условията за кандидатстване, дейностите следва да се изпълняват на територията на Република България. Част от дейностите могат да бъдат изпълнявани извън територията на Република България, но в рамките на Европейския съюз при условие, че ползите от съответните дейности са за програмния район. Ограничението за дейности, изпълнявани извън територията на България е до 15% от допустимите разходи по проекта.
	24. По отношение на "Разходи за текущата поддръжка (вкл. режийни - електроенергия, топлофикация, ВиК, почистване и подобни), като максималната сума на разходите не трябва да надвишава 5% от общите допустими разходи по проекта" - ако в даден проект участват, например, 6 партньора, горните "разходи за текуща поддръжка" за всяка от сградите на всеки един от партньорите ли са допустими - за целите им сгради или само за помещенията, които са номинирани за физически местоположения на центъра за компетентност или само за помещенията, които са били предмет на СМР по проекта?	**24**. Разходи за текущата поддръжка са допустими за помещенията, които са определени за извършване на дейности в рамките на Центъра за компетентност. В случай, че в едно и също помещение се извършват други дейности, разходите за текуща поддръжка следва да бъдат разпределени пропорционално при използването на ясен и справедлив метод.
	25. В допълнение към горния въпрос, каква е разликата между горепосочените "Разходи за текуща поддръжка *(вкл.* ***режийни*** *- електроенергия, топлофикация, ВиК, почистване и подобни)"* и *"административни разходи, свързани с управлението на проекта (****режийни*** *разходи, консумативи и материали, наем, разходи за командировки)"*, част от бюджета, включващ "Разходи за организация и управление"?	**25**. Режийните разходи за помещения, използвани за офиси на екипа по управление на проекта следва да се предвидят в т. 28.3. административни разходи, свързани с управлението на проекта (режийни разходи).
	26. По отношение на допустимите "Разходи за външен одит на проекта" – има ли очаквана максималната стойност на разходите (напр. не повече от .... лв.) или техен дял, който не следва да надвишава определен процент от общите допустими разходи по проекта, както е напр. при "Разходите за публичност и визуализация"?	**26.** По отношение на разходите за външен одит на проекта няма процентно ограничение на стойността им.

	27. Тъй като за редица от дейностите се изисква привличането на външна техническа експертиза преди подаването на проекта (напр. при закупуването на земя и покупката на застроен недвижим имот – оценители на земя/недвижими имоти; за подготовката на количествено-стойностни сметки във връзка с предвидени СМР – архитекти и инженери; и т.н.), а както е посочено на стр. 39 от Условията за кандидатстване, всички разходи следва "Да бъдат извършени **след датата на подаване** на проектното предложение и до изтичане на срока за изпълнение на проекта – с изключение на разходите за външен одит на проекта". В тази връзка, биха ли се приели като допустими разходи такива, извършени след "датата на подаване на проектното предложение", но произтичащи от договори с изпълнители, с които са сключени договори на база на процедури, проведени според приложимото законодателство (напр. ЗОП), но преди подаването на проекта?	**27.** Въпросът се нуждае от допълнителна конкретизация по отношение на вид, стойност и предмет на проведената процедура, както и период на провеждане и срок на сключения договор.
	28. По отношение на процедурите за избор на изпълнител - след подписването на Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и както е посочено в чл. 3., сумите по договора се превеждат по банковата сметка на водещата организация. Едновременно с това, както е посочено в чл. 4.1. "В случай, че проектът се изпълнява от партньорство, което не е регистрирано съобразно действащото законодателство, страни по настоящия договор и бенефициенти по смисъла на договора са всички партньори (с изключение на асоциираните партньори)". Предвид гореизложеното, моля, за уточнение дали тръжните процедури за избор на изпълнители след спечелването на проекта, напр. за СМР, за закупуване на ДМА и ДНА и т.н., следва да се провеждат само от водещия партньор или може да бъдат провеждани както от него, така и от всеки един от партньорите по проекта – за неговата част от дейностите и бюджета на проекта (за СМР, ДМА, ДНА, персонал и т.н.)? В случай, че е възможен вторият вариант, допустимо ли е средства от банковата сметка на водещия партньор, по която се получава безвъзмездното финансиране, да бъдат прехвърляни по банковите сметки на партньорите, във връзка с разплащанията по проекта, по които възложители са съответните партньори?	**28.** Управляващият орган няма изискване тръжните процедури да се провеждат само от водещата организация. В договора за партньорство следва да бъдат уредени правата и задълженията на всеки от партньорите във връзка с изпълнението на дейностите по проекта, включително финансовите взаимоотношения.
	29. В Условията за кандидатстване (стр. 59) е посочено следното изискване: • Проектното предложение и всички подкрепящи документи към него следва да бъдат подадени на български език. В случай, че някой от подкрепящите документи е съставен на чужд език, той следва да бъде придружен с **точен превод на български език, извършен от заклет преводач**. • Всички документи по т. 1 (проектното предложение и подкрепящите документи към него), следва да бъдат представени и в превод на английски език, **извършен от заклет преводач**, като версията на английски език следва да е идентична с тази на български език. Всички документи по т. 2 (на английски език) следва да бъдат подадени като прикачени архивирани файлове в раздел 12 в исун	**29.** Условията за кандидатстване изискват проектното предложение и всички подкрепящи документи към него да бъдат преведени на английски език, а в случай, че са съставени на чужд език - и на български език, от заклет преводач.

	2020. С горните изисквания вероятно се има предвид, че преводът на български/английски език следва да бъде под формата на "Официален превод", а именно превод, извършен от преводач, който е вписан в списък на лице (фирма), което има сключен договор с Министерството на външните работи за извършване на официални преводи (източник: Допълнителни разпоредби на ЗОП, в сила до 3 май 2016 г.), т.е. преводът да бъде извършен от агенция за преводи. Предвид горното, моля, да бъде изготвен точен списък на документите, за които се очаква превод на български, съответно на английски език от страна на **заклет преводач** ("Официален превод"). Изглежда приемливо дипломи, референции, сертификати, договори за безвъзмездна финансова помощ, патенти/заявки за патенти и т.н., издадени от трети страни (напр. чуждестранни университети, институции, управляващи органи и др.), да бъдат превеждани по този начин. Едновременно с това обаче, за проектното предложение, стратегиите, плановете и програмите на кандидата/партньора, автобиографиите на екипа по проекта, учредителните актове (устав, договор и т.н.), списъците с публикации, цитиранията и т.н. (които може да достигнат обем от няколко стотин до над хиляда страници), които са разработени/подготвени от кандидата и/или неговите партньори (вкл. техните служители), **не изглежда целесъобразно да бъдат превеждани от заклет преводач** ("Официален превод"). Моля, за допълнителни уточнение по този въпрос.	
	30. По отношение на един от критериите за оценка на асоциираните партньори (научноизследователски организации), т. "12.1.4. Брой иновативни дружества (spin outs, spin-offs) в областта на предложението". Като доказателство по този критерий се очаква представянето на "Учредителен акт, устав, договор или друг документ относно участието на асоциирания партньор в създаването на иновативни предприятия (spin off, spin out) в областта на проектното предложение". В тази връзка, моля, за следното уточнение – правилно ли разбираме, че за покриването на този критерий, се очаква асоциираният партньор (напр. университет) да има дялово участие в капитала на съответното "иновативно" дружество, напр. 10, 20 или 50%? Би ли се приело и друго доказателство за покриването на този критерий и ако да, какво би било то? В допълнение, моля, за дефиниция на "иновативно дружество" (напр. регистрирано по код 72 от КИД ли?). Ако асоциираният партньор е чуждестранно юридическо лице, как би се очаквало да се докаже "иновативността" на създаденото от него (чуждестранно) дружество? Накрая, как следва да се интерпретира "дружества в областта на предложението"? Ако се кандидатства по Компонент 1 "Мехатроника и чисти технологии", а фирмата, чието създаване асоциирания партньор е инициирал е регистрирана по КИД J62 „Дейности в областта на информационните	**30**. Асоциираният партньор - научна организация, включително регистрирана извън територията на България, ще получи точки по критерий "12.1.4. Брой иновативни дружества (spin outs, spin-offs) в областта на предложението", ако представи доказателства за дялово участие в иновативно дружество от типа spin outs, spin-offs към момента на кандидатстване без значение на периода, в който това е било факт. Предвид различната правна форма на този тип дружества, като източници за получаване на тази информация са посочени документи като учредителен акт, устав, договор или друг документ, които биха били приложими за съответното дружество. Тези документи се изискват в случай, че информацията относно участието на асоциирания партньор в създаването на иновативното предприятие не може да бъде служебно проверена в Търговския

	технологии“ (приложима за Компонент 2 “Информатика и ИКТ”), ще бъдат ли дадени точки на кандидата по този показател? Накрая, по-долу има няколко въпроса по отношение на индикаторите: **31.** В представения образец на Административен договор, член 5.3 и други, се описват случаите, при които Управляващият орган може да наложи финансови корекции: най-късно до 31.12.2018 г., Кандидатът следва да постигне следното: • Най-малко 2 нови изследователи в подпомогнатите субекти (ЦВП); • Най-малко 7 изследователи, работещи в подобрени инфраструктурни обекти за научни изследвания Също така, най-късно до 31.12.2023 г., Кандидатът следва да постигне следното: • Най-малко 23 нови изследователи в подпомогнатите субекти (ЦВП); • Най-малко 33 изследователи, работещи в подобрени инфраструктурни обекти за научни изследвания В Условията за кандидатстване (стр. 7) се дава дефиниция какво означава “нови изследователи”, а именно “брутни нови работни места (които не са съществували преди това), създадени пряко за изпълнение на научно-изследователски дейности, в еквивалент на пълно работно време”. В тази връзка, моля, за следното уточнение: биха ли се приели за “нови работни места” новонаети служители в един или повече от партньорите по проекта на базата на незаети длъжности, съществуващи по щат в съответната организация, но свободни към момента на кандидатстването? Пример: дадена организация има щат от 50 работни места за научни работници, от които към момента на кандидатстването са заети 42 (или средногодишно за последните три години). В резултат на изпълнението на проекта, се запълват и останалите 8 работни места с финансовите ресурси по проекта. Това би ли се приело за постигането на индикатора или следва щатът да се увеличи и от 50 да стане 73, например (+23 нови работни места по щат)? Нашето разбиране е, че ако в рамките на незаетите работни места по щат се наемат нови изследователи благодарение на финансовия принос на проекта, това би следвало да покрие индикатора. Моля, за потвърждение. **32.** Накрая, моля, за някои уточнения по отношение на допълнителните индикатори, които също ще бъдат предмет на оценка: • Брой млади учени до 34 г., които участват в научноизследователските и развойни дейности в център: към кой момент следва да бъде отчетена възрастта на “младите учени” – към датата на подаване на проектното предложение, към 31.12.2018 г. или към 31.12.2023 г.? Пример: през 2018 г. даден учен навършва 33 години и може да се вземе предвид при отчитането на индикатора. През 2023 г. обаче, вече същият учен е на 38 години, т.е. не влиза в категорията “млад учен”.	регистър. **31**. След сключване на административния договор всички новосъздадени работни места за изследователи, изпълняващи научната програма на Центъра по компетентност, би следвало да се отчитат като „нови изследователи“. Заемането на незаети щатни бройки не представлява създаване на ново работно място, по смисъла на настоящите Указания. **32**.Отговори: • Възрастта на участник в научноизследователските и развойни дейности на Центъра се определя към датата на включването му в тях.

	• Брой водещи национални и чуждестранни изследователи: вероятно се има предвид “Брой водещи национални и чуждестранни изследователи, които участват в дейностите по проекта/на Центъра за компетентност”? Моля за уточнение дали разбираните ни е правилно, както и дали се очаква тези “водещи национални и чуждестранни изследователи” да бъдат наети на трудови/граждански договори, за да може да бъде покрит индикатора или е достатъчно да са “участвали в дейностите”? Ако е второто, как се очаква да бъде доказано това – само с отчетите по проекта ли или и по друг обективно проверим начин (ако да, какъв е той?)?	• Под "Брой водещи национални и чуждестранни изследователи" за целите на настоящата процедура се има предвид “Брой водещи национални и чуждестранни изследователи, които участват в дейностите на Центъра за компетентност”. Моля, имайте предвид, че индикаторите, посочени в т. "7.3. Допълнителни индикатори" са примерни. Участието на водещи национални и чуждестранни изследователи при изпълнение дейностите по проекта следва да бъде отчетено в техническия отчет за конкретен период. Ако финансирането на участието им е за сметка на средствата по проекта, те следва да бъдат назначени на трудов договор към Центъра за компетентност или към кандидата или към някой от партньорите по проекта.
	• Брой докторанти, постдокторанти и специализанти в тематичните области на ИСИС: моля, за уточнение, както и при горния въпрос – например, “които участват (са участвали) в дейностите по проекта” ли се има предвид или друго? По отношение на “тематичните области на ИСИС” – само такива, който са в рамките на Компонента, за който кандидатства кандидата ли се вземат предвид или всичките 4 тематични области на ИСИС?	• Под "Брой докторанти, постдокторанти и специализанти в тематичните области на ИСИС" за целите на настоящата процедура се има предвид “Брой докторанти, постдокторанти и специализанти в тематичните области на ИСИС, които участват в дейностите по проекта”. Моля, имайте предвид, че индикаторите, посочени в т. "7.3. Допълнителни индикатори" са примерни. По отношение на “тематичните области на ИСИС” – би следвало да се отчитат само тези, който са в рамките на компонента, за който се кандидатства.
4. Владимир Димитров **Дата на постъпване: 28.09.2016**	**ВЪПРОС 1:** Випрос относно "Екип за управление на проекта приложение 1, стр. 18 т. 10 Екипа на проекта е разделен на "т. 10.1 Екип за управление на проекта" и "т. 10.2 Научен екип на проекта". В обяснителния текст тези понятия се смесват, напр. има понятие "научен екип за управление на проекта". Как трябва да разбираме точки 10.1 и 10.2 ? В "Указанията за условията и реда за подаване на предложения ..... ИСУН 2020", утвърдени от Томислав Дончев са въведени следните ограничения: Брой въведени "Членове на екипа" - до 40. Едновременно с това в ИСУН е възможно да се въведат максимално 45 членове. Въпрос: 40	Допусната е техническа грешка в обяснителния текст. Научният екип е екип за изпълнение на проекта и е различен от екипа за управление на проекта.

	членове на екипа изглеждат малко на фона на лимит от партньори до 20. Пояснете моля как да разбираме членовете на екима и техния брой?	
5. Калоян Попов ИБФотоника ЕООД **Дата на постъпване: 21.09.2016 г.**	Уважаеми г-н/г-жа представител на „Структурни фондове и международни образователни програми“, Имаме един въпрос относно участието на асоциираните партньори, както чуждестранни така и от България, във процедурите BG05M2OP001-1.002 иBG05M2OP001-1.001 , обявени във башият уебсайт. Бяхме прегледали подробно информацията в документите за участниците публикувани във вашия уебсайт, но не можахме да намерим отговор на нашия въпрос. Ето нашите въпрос: Може ли, физическо лице, като например професор от някой университет, от чужбина или България, да бъде учасник като асоцииран партньор на българска фирма или институция, какндидатстваща по процедурите BG05M2OP001-1.002 и BG05M2OP001-1.001? Ако може, какви са критериите за такъв тип асоциирани партньори? Какъв е допустимият брой на такъв тип асоциирани партньори по всяка от посочените процедури?	Съгласно Условията за кандидатстване асоциираните партньори следва да бъдат организации, а не физически лица. Участието на физически лица в дейности по проекта, дори и без да получават възнаграждение от него, следва да се предвиди в научния екип.
6. Асен Попов Директор Фондация за професионални медии **Дата на постъпване: 30.09.2016 г.**	Уважаеми господа, Във връзка с публикувани „УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ по процедура чрез подбор на проектни предложения BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ Моля за разяснения относно следните въпроси, свързани с Условията : 1. В т. 11.1.1. „Видове допустими кандидати“, буква Б) „Допустимите кандидати по т. А), могат да кандидатстват в обединение, както с други кандидати по т. А), така и със следните партньори:“, подточка 3) „Юридически лица с нестопанска цел и/или иновационни клъстери“ е посочена възможността да кандидатстват Юридически лица с нестопанска цел. Моля за следните уточнения: · Съществува ли изискване за юрисдикцията на регистрация на такива юридически лица с нестопанска цел и какви са те и ако съществува, то какво е то ? · Съществува ли ограничение за организацията за осъществяване на дейност в обществена или в частна полза и ако съществува, то какво е то? · Съществува ли ограничение за броя на членовете на организацията и ако съществува, то какво е то ? · Съществува ли изискване за вида и правната форма на организация на всеки един от членовете на организацията и ако съществува, то какво е то? 2. В т. 11.1.1. „Видове допустими кандидати“, буква Б) „Допустимите кандидати по т. А), могат да кандидатстват в обединение, както с други кандидати по т. А), така и със следните партньори:“, подточка 3) „Юридически лица с нестопанска цел и/или иновационни клъстери“ е посочена възможността да	**Отговор на въпрос 1 подвъпрос 1:** По отношение на юрисдикцията на юридическото лице с нестопанска цел (ЮЛНЦ) в качеството му на партньор по настоящата процедура са налице ограничения, които следват от следните изисквания, заложени в Условията: 1.1. В т. 11.1.1., буква Б, в забележка 8 към т. 3) от Условията е въведено следното изискване „всяко юридическо лице, включено юридическото лице с нестопанска цел следва да бъде научна организация по смисъла на §1, т.1 от Допълнителната разпоредба към Закона за насърчаване на научните изследвания.“ Посоченото предполага юридическите лица членове на ЮЛНЦ да подлежат на вписване в регистъра за научната дейност в Република България по чл. 7б от Закона за насърчаване на научните изследвания, поддържан от Министерството на образованието и науката,

	кандидатстват Иновационни клъстери. Моля за следните уточнения: · Съществува ли изискване за веда и правната форма организация на Иновационния клъстер и ако съществува, то какво е то ? · Съществува ли ограничение за броя на членовете на Иновационния клъстер и ако съществува, то какво е то ? · Съществуват ли изисквания за вида и правната форма на организация на всеки един от членовете на организацията и ако съществуват, то какви са те ? 3. В т. 11.1.1. „Видове допустими кандидати“, буква Б) „Допустимите кандидати по т. А), могат да кандидатстват в обединение, както с други кандидати по т. А), така и със следните партньори:“, подточка 3) „Юридически лица с нестопанска цел и/или иновационни клъстери“ е посочена възможността да кандидатстват Юридически лица с нестопанска цел. Допустим кандидат ли е гражданско сдружение на организации от академичния, индустриалния и неправителствения сектор, чиято цел е развитието на научно-изследователска, образователна и приложна дейност в определена научна област, което има приложение в отделни научни дисциплини, основано по смисъла на закона за задълженията и договорите с цел създаване на научна инфраструктура или развитие и/или прилагане на нови технологии ? 4. В т. 12.3 „Асоциирани партньори“ е записано, че „асоциираните партньори са юридически лица, подпомагащи изпълнението на проекта, но нямащи право да разходват средства от безвъзмездната финансова помощ, които се избират вследствие на открита, прозрачна и недискриминационна процедура, в която да има възможност да участва всеки заинтересован икономически оператор.“ Моля за разяснение: · Какви са изискванията и какви са ограниченията за процедурата за избор на асоциирани партньори ? · На какъв етап от проекта може да става избор на асоциирани партньори ? · На какъв етап от проекта може да бъде подписвана „Декларация относно съвместно осъществяваните дейности с асоциирани партньори“ ? · Допустимо ли е една организация да бъде член на организация кандидат (в случай на сдружение или друга правна форма на организация) и да бъде асоцииран партньор ? · Допустимо ли е една организация да бъде член на организация асоцииран партньор (в случай на сдружение, акционер в дружество или друга правна форма на организация) и да бъде асоцииран партньор ? Благодаря за съдействието.	което предполага регистрацията на ЮЛНЦ по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел. 1.2 В съответствие с чл. 70 от Регламент 1303/2013 г. в т. 5 от Условията е предвидено, че дейностите по проекта следва да се изпълняват на територията на Република България (в програмния район) като само ограничена част от дейностите могат да бъдат изпълнявани извън територията на Република България, но в рамките на Европейския съюз при условие, че ползите от съответните дейности са за програмния район. 1.6. Съгласно т. 2.А.4 , стр. 44 от ОП НОИР „Основната цел на подпомаганите дейности по СЦ1 е да се повиши нивото и пазарната ориентация на научноизследователските дейности на водещите научни организации в България, като съгласно т. 6 от Условията, част от основната цел на процедурата е да подпомогне повишаването на нивото и пазарната ориентация на научноизследователските дейности на научните организации в България. **Отговор на подвъпрос 2.** В Условията за кандидатстване не е налице ограничение относно вида на ЮЛНЦ, но следва да имате предвид, че съгласно цитираната забележка 8 предметът на основната дейност на юридическото лице с нестопанска цел (ЮЛНЦ) следва да е в съответствие с дефиницията за организация за научни изследвания и разпространение на знания по т. 15, буква бб от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации, а именно: „субект, независимо от неговия правен статут (дали е учреден съгласно публичното или частното право) или начин на финансиране, чиято основна цел е да извършва независими фундаментални научни изследвания, индустриални научни изследвания или експериментално развитие и/или да разпространява в широк мащаб резултатите от тези дейности посредством преподаване,

	С уважение	публикации или трансфер на знания. Когато тези субекти упражняват и стопански дейности, финансирането, разходите и приходите от тези стопански дейности трябва да се отчитат отделно. Предприятия, които могат да окажат решаващо влияние върху такъв субект, например в качеството на акционери или членове, не могат да се ползват от преференциален достъп до постигнатите от него резултати. **Отговор на подвъпрос 3.** В Условията за кандидатстване няма ограничения относно броя членове на ЮЛНЦ, в качеството му на партньор. **Отговор на подвъпрос 4.** По отношение на вида и правната форма на организация на всеки един от членовете ЮЛНЦ, моля да имате предвид посоченото в т. 1, както и забележка 8 в Условията за кандидатстване. **Отговор на въпрос 2:** За да бъде допустим партньор по процедура BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“, клъстерът следва да съответства на дефиницията, дадена в забележка 9 към т.11.1.1, Б), 3) от Условията, а именно: „иновационни клъстери“ означава структури или организирани групи от независими страни (като например новосъздадени иновационни предприятия, малки, средни и големи предприятия, както и организации за научни изследвания и разпространение на знания, организации с нестопанска цел и други свързани икономически субекти), създадени с цел да се стимулират иновационните дейности чрез съвместно използване на съоръжения и обмен на познания и опит и чрез ефективен принос за трансфера на знания, изграждането на мрежи, разпространението на информация и сътрудничеството между предприятията и други организации в клъстера“. В допълнение съгласно т. 11.1.2, 1) от Условията допустими по настоящата процедура са само

		кандидати и партньори, които представляват „организация за научни изследвания и разпространение на знания“ по смисъла на о т. 15, буква бб от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации, разяснена по-горе. С оглед осигуряване на съответствие с посочената дефиниция основна цел на клъстера следва да е да извършва независими фундаментални научни изследвания, индустриални научни изследвания или експериментално развитие и/или да разпространява в широк мащаб резултатите от тези дейности посредством преподаване, публикации или трансфер на знания, т.е. да е нестопанска. Посоченото изключва правни форми, които съгласно националното законодателство предвиждат стопанската дейност, като основна дейност на субекта – напр. Дружество по Закона за задълженията и договорите, тъй като съгласно чл. 357 от Закона за задълженията и договорите „С договора за дружество две или повече лица се съгласяват да обединят своята дейност за постигане на една обща стопанска цел“; търговско дружество, тъй като съгласно чл. 63, ал. 1 от Търговския закон „търговското дружество е обединяване на две или повече лица за **извършване на търговски сделки** с общи средства“. В Условията за кандидатстване няма ограничения относно броя на членовете на клъстера. Относно вида и правната форма на членовете му следва да имате предвид изложената по-горе дефиниция за иновационен клъстер. **Отговор на въпрос 3:** Дружествата по смисъла на Закона за задълженията и договорите са недопустими кандидати по настоящата процедура, поради посоченото по-горе в предходния отговор и тъй като не попада в субектите, посочени в т. 11.1.1, А). Допустимите обединения по процедурата са тези с правна форма описана в т. 11.1.1, В), както следва:

		партньорства, създадени с Договор за партньорство съгласно образеца, приложен към Условията за кандидатстване или съответно юридически лица с нестопанска цел по смисъла на Закона за юридическите лица с нестопанска цел. Следва да имате предвид, че допустими кандидати, партньори, както и техни обединения в посочените форми са само такива с основна цел да извършват независими фундаментални научни изследвания, индустриални научни изследвания или експериментално развитие и/или да разпространяват в широк мащаб резултатите от тези дейности посредством преподаване, публикации или трансфер на знания **Отговор на въпрос 4:** Съгласно т. 12.3. от Условията за кандидатстване „…Асоциираните партньори, следва да бъдат избирани чрез безусловна открита, прозрачна и недискриминационна процедура от кандидатите, при поставяне на ясни критерии за включване на асоциираните партньори. Асоциираните партньори, могат да бъдат включвани по време на целия срок на изпълнение на договора за БФП. Кандидатът следва да осигури публичен достъп до поканата за набиране на асоциирани партньори и критериите за подбор в най – малко 2/два/ публични източника. В процеса на оценка, ще бъдат оценявани единствено асоциирани партньори, които са избрани чрез безусловна открита, прозрачна и недискриминационна процедура и с които кандидатът има подписана декларация за партньорство със срок от на-малко 5/пет/ години. Точки по критерий 12 от Критериите и методология за оценка (Приложение VII) могат да получат само проектни предложения, към които са приложени посочената декларация, както и документите по т. 24.3, буква ъ от Условията. Следва да имате предвид, че всички документи по т. 24 от Условията се изискват на етап

		кандидатстване. По отношение на въпроса дали една организация, която е член на организация кандидат може да бъде асоцииран партньор следва да имате предвид, че статута на асоциирания партньор е предвиден предимно за организации, които не представляват допустими кандидати/партньори. В този смисъл по отношение на цитираната от Вас организация ще важат всички изисквания към асоцииранияят партньор свързани с начина на неговото избиране, недопустимостта на финансиране на направените от него разходи, достъпа до резултатите от научни изследвания и др. посочени в т. 12.3 от Условията. В Условията няма ограничения една организация да бъде член на организация асоцииран партньор и да бъде асоцииран партньор, но при припокриване на данните, предмет на оценка по критерий 12 от Критериите и методология за оценка (Приложение VII), едни същи данни няма да се вземат предвид два пъти.
7. доц. д-р инж. Петър Павлов **Дата на постъпване: 01.10.2016 г.**	1. Задължително ли е провеждане на процедура от страна на водещата организация за подбор на партньори за консорциума, включващо публикуване на обява в поне два независими публични източника, подобна на процедурата за асоциирани партньори. 2. Публикуваните на 6 юни предварителни документи за кандидатстване по процедурата за ЦК в окончателния вариант от 23 август бяха преведени и на английски език. Единстените два документа от общо 16 приложения, които не бяха преведени са Приложения 2а - ДЕКЛАРАЦИЯ относно избягване на конфликта на интереси за асоциирания партньор и Приложение 3а - ДЕКЛАРАЦИЯ относно съвместно осъществяване на дейности с асоциирани партньори. Предвижда ли МОН да преведе тези два документа на английски език и докога, тъй като международните партньори на консорциумите могат да бъдат само асоциирани такива. 3. В публикуваната на 6 юни променена Индикативна годишна работна програма за 2016 г. крайния срок за процедурите за ЦК и ЦВП за подаване на ПП беше 30 ноември. С отварянето на програмата на 23 август, крайния срок бе обявен за 23 януари 2017 г. без това да е отразено в споменатата индикативна програма. Предвижда ли МОН	1. Провеждането на процедура за подбор на партньори не е задължително. 2. Посочените от Вас документи ще бъдат приложени към документацията. 3. Видно от наименованието на документа, работната програма за 2016 г. е индикативна и не се нуждае от актуализация към настоящия момент.

	да актуализира годишната си Индикативна работна програма, тъй като това е основния документ на ОП НОИР. 4. Възможно ли е определени дейности, свързани с проектирането на бъдещата научна инфраструктура, да бъдат извършени преди подаване на ПП за сметка на водещата организация или някой от партньорите, без да се иска възстановяване на разходите от програмата. Ще бъдат ли признати тези дейности за допустими. Това са дейности, при провеждането на които има риск от забавяния, които могат да попречат за реализиране на строителната част от ПП в рамките на две години след подписването на административния договор. Такива дейности са описаните на стр. 42-43 от последните Насоки за кандидатстване, с допустими разходи по тях, а именно - извършване на предварителни (прединвестиционни проучвания); - обемно-устройствено проучване; - изходни данни и документи; - задание за проектиране; - свързани с приемане на нови или изменение на действащи устройствени планове; - издаване на виза за проектиране; - друга документация, относима към подготовката на инвестиционния проект; - разработване на идеен проект на научната инфраструктура и др. 5. Може ли по време на изпълнението на проекта, даден консорциум да изразходва средства за закупуване на оборудване в страни извън Европейския съюз.	4. Периодът на допустимост на разходите, съгласно Условията за кандидатстване по процедурата започва след подаване на проектното предложение. Дейности и съответстващите им разходи, необходими за изпълнението на проекта, но извършени преди подаването му пред Управляващия орган не са допустими за финансиране и не би следвало да бъдат включвани в проектното предложение. 5. По процедурата няма ограничение относно произхода на закупуваното оборудване.
8. Цветана Димитрова **Дата на постъпване: 02.10.2016 г.**	**Здравейте,** Във връзка с подготвяно проектно предложение бих искала да Ви задам следните въпроси за уточнение: Въпросът ни е във връзка с т. 13.1 Допустими дейности 3) Проектните предложения по процедурата, могат да включват следните дейности: I. Дейности, свързани с изграждане и оборудване на ЦК: 1. Изграждане на нови или значително модернизиране на съществуващи специализирани научноизследователски инфраструктури, включително подготвителни дейности;	Разходите за изграждане и оборудване с научноизследователска инфраструктура на ЦК е допустимо да бъдат разпределени за изграждане/оборудване на повече от една сграда със специфични съоръжения, която е на повече от един партньор, различен от водещата организация, но структурата, правилата и процесите на взаимодействие, вкл. собствеността на оборудването, закупено по проекта, както и собствеността върху резултатите от проекта следва да са ясно описани както в Проектната

	Тази формулировка означава ли, че разходите за изграждане и оборудване с научноизследователска инфраструктура на ЦК за реализацията на проекта е допустимо да бъдат разпределени за изграждане/оборудване на повече от една сгради, със специфични съоръжения, които са на (повече от един) партньори (или ще бъдат изграждани от тях), различни от водещата организация (ако в партньорството има такава).	обосновка, така и в Договора за партньорство (ако е приложимо).
9. М. Павлова **Дата на постъпване: 06.10.2016**	Моля, да потвърдите, че в публикувания пакет документи за кандидатстване по процедура BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“, Методологията за оценка (Annex VII) е в окончателен вариант. В Методологията не е изписан пълният номер на процедурата, а е даден BG05M2OP001-..... Така също на стр.49 в таблицата Проверка относно ограничения и размер на помощта, са цитирани: 1) - Разходите за публичност и визуализация са до 1 на сто от общите допустими разходи, а в Условията за кандидатстване е поставено ограничение 0,5 на сто. 2) - Разходите за консултантски услуги, свързани с подготовката и/или попълването на документите за кандидатстване за финансова подкрепа, вкл. за нотариални услуги и други такси са до 0.1 на сто от общите допустими разходи, а в Условията за кандидатстване такива разходи са недопустими.	Управляващият орган подготвя изменения в Условията за кандидатстване по процедурата, с които посочените несъответствия в документите ще бъдат отстранени.
10. Невена Младенова **Дата на постъпване: 06.10.2016**	Във връзка с т.2 от 11.1.2. Изисквания към кандидатите по т. 11.1.1 по процедура BG05M2OP001-1.002„Изграждане и развитие на центрове за компетентност", а именно: „Кандидатите и партньорите по настоящата процедура следва да демонстрират в т. 5 от Приложение I „Проектна обосновка“ капацитет и да поемат ангажимент за своевременно задължително въвеждане на система за проследяемост относно използването на инфраструктурата, почти изключително за дейности с нестопански характер при спазване на условията, подробно описани в Рамката, включително на т. 20, във връзка с т. 19 от Рамката.“ Моля, да кажете какви са минималните изисквания за „системата за проследяемост“. По време на информационния ден в София, беше зададен подобен въпрос и беше отговорено, че това може да е таблица в Excel. Предвид факта, че това не е система, а програмен продукт, в който данните могат да се манипулират; не проследява и удостоверява, обвързвайки факти, ресурси и парични потоци, а изграждането и ефективното управление на центровете за компетентност предполагат взаимовръзка между организационни процеси, инфраструктурата, хората, дейностите, резултатите, която може ефективно да бъде проследявана и планирана единствено с платформа за управление на ресурсите и клиентите, моля да дадете официален отговор какво ще приемете като „система за	В приложимите към процедурата нормативни документи няма заложени минимални изисквания, на които трябва да отговаря системата за проследяемост използването на инфраструктурата почти изключително да дейности с нестопански характер. В зависимост от вида на инфраструктурата, която възнамерява да закупи или модернизира, Кандидатът следва да избере най-подходящия вариант за проследяемост. По процедурата са допустими само разходи за дълготрайни нематериални активи, необходими за създаването/модернизирането на научноизследователската инфраструктура.

	проследяемост“. В случай, че кандидатът обосновано демонстрира готовност за въвеждане на подобна система, закупуването на необходимия софтуер и внедряването й ще бъдат ли финансирани след това по процедурата?	
11. Калоян Попов ИБФотоника ЕООД **Дата на постъпване: 10.10.2016 г.**	Ето нашите въпроси: 1.Може ли, физическо лице, като например професор от някой университет, от чужбина или България, да бъде участник като асоцииран партньор на българска фирма или институция, кандидатстваща по процедурите BG05M2OP001-1.002 и BG05M2OP001-1.001? 2.Ако може, какви са критериите за такъв тип асоциирани партньори? 3.Какъв е допустимият брой на такъв тип асоциирани партньори по всяка от посочените процедури?	Съгласно Условията за кандидатстване асоциираните партньори следва да бъдат организации, а не физически лица. Участието на физически лица в дейности по проекта, дори и без да получават възнаграждение от него, следва да се предвиди в научния екип.
12. Марина Павлова **Дата на постъпване: 10.10.2016 г.**	Моля за вашето компетентно становище във връзка с: I. На стр.24 от Условията за кандидатстване по процедура BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, в Раздел 12.2. Недопустими партньори, т. 2) е записано, че: „Съгласно чл. 3, пар. 3, буква г) от Регламент (ЕС) № 1301/2013 на Европейския парламент и на Съвета, с ЕФРР не може да се предоставя подкрепа за предприятия в затруднение, така както са определени в правилата на Съюза за държавните помощи. В тази връзка в случай на партньорство по т. 11.1.1, буква В1, партньорите, които не са бюджетни предприятия, следва да представят Декларация, че не са предприятие в затруднение по смисъла на т. 20 от Насоките за държавна помощ за оздравяване и преструктуриране на нефинансови предприятия в затруднено положение (т. 1 от Декларация Приложение V към Условията за кандидатстване).“ Същевременно на стр.63 от Условията за кандидатстване, Раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, буква „и“ е записано: „и) Декларация, че кандидатът/партньорът не е предприятие в затруднение, не е обект на неизпълнено разпореждане за възстановяване вследствие на предходно решение на Европейската комисия и относно липсата на двойно финансиране, съгласно Приложение V, подписана с КЕП и прикачена в ИСУН 2020; Важно: В случай на обединение, посочената декларация се представя от всеки от участниците в обединението, с изключение на асоциираните партньори.“ В Декларацията, Приложение V, т.1 текстът е следният: „1. В случай, че представлява голямо предприятие, по отношение на представляваната от мен организация през последните две години: а) съотношението задължения/собствен капитал на предприятието е било по-голямо от 7; и б) съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA, е било под 1,0.“ Моля, да отговорите на следните въпроси: 1) Ако членовете на обединението/партньорството по т. 11.1.1, буква В1 са	

	бюджетни предприятия допустимо ли е да зачертаят текстът от т.1, като неприложим за тях? 2) В случай, че партньор на обединението по т.11.1.1, буква В1 е МСП (т.е. не е голямо предприятие) текстът в т.1. относим ли е за него? 3) В случай, че отговорът е „ДА“, то към него същият критерий за „предприятие в затруднение“ ли ще бъде прилаган? 4) Предвид факта, че определението заложено в Насоки за държавна помощ за оздравяване и преструктуриране на нефинансови предприятия в затруднено положение (2014/С 249/01), и по-конкретно: „едно предприятие се намира в затруднено положение, когато без намеса от страна на държавата то почти сигурно ще бъде принудено да прекрати дейността си в краткосрочен или средносрочен план. Следователно едно предприятие се намира в затруднено положение, ако е налице поне едно от следните обстоятелства: - в случай на дружество с ограничена отговорност, когато записаният му акционерен капитал е намалял с повече от половината в резултат на натрупани загуби. Такъв е случаят, когато приспадането на натрупаните загуби от резервите (и всички други елементи, които по принцип се считат за част от собствения капитал на дружеството) води до отрицателен сбор, който надвишава половината от записания акционерен капитал……“ моля, да уточните дали обстоятелството ще се проследява на база на последната приключила финансова година? 5) Попълвайки декларацията – Приложение V и съгласявайки се с текста включен в т.1, излиза, че предприятието декларира, че е в затруднение. За да бъде коректна декларацията не следва ли текстът да бъде следният: „1. В случай, че представлява голямо предприятие, по отношение на представляваната от мен организация през последните две години: а) съотношението задължения/собствен капитал на предприятието не е било по-голямо от 7; и б) съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA, не е било под 1,0.“ II. В методиката за оценка т.5.2. Дял на собствените приходи, генерирани от външно използване на инфраструктурата за научни изследвания/оборудването, частни/бизнес инвестиции в научноизследователска и развойна дейност, комерсиализация, и трансфер на знания и технологии, включително и работа по проекти, максимален брой точки се присъждат при: „Бюджетът на Центъра предвижда дял от генерирани собствени приходи от комерсиализацията, и трансфера на знания и технологии, включително работата по проекти, който е значим и реалистичен.“ Моля, да дадете дефиниция на „значим“.	Посочения от Вас член 3 на Регламент 1301/2013 не прави разлика между бюджетно и небюджетно предприятие и в този смисъл текстът на т. 1 е приложим към тях. 2. и 3. Текстът на т. 1 не е относим към МСП. 4. Да, посоченото от Вас обстоятелство ще се проверява на база на последната приключена финансова година. 5. Декларацията – Приложение V ще бъде променена. II. Под „генерирани значими приходи“ се разбира приходи, водещи до устойчивост на Центъра за компетентност. В тази връзка във финансовия анализ трябва внимателно да бъдат определени финансовите потоци от оперативните приходи и

	III. Терминът „значим“ се използва и в т.3 „Оценка на икономическото въздействие на програмата за научни изследвания“ от Методиката, моля да дадете определение и за него.	източниците на финансиране през целия живот на проекта, особено ако са предоставени от публична институция. Така например, към източниците на финансиране, след оценка на риска, могат да бъдат включени субсидии от европейски или национални рамки за финансиране на изследвания (като Хоризонт 2020), редовни или извънредни дарения от държавата и др. При определяне на оперативните приходи трябва да се вземат предвид и ограниченията, произтичащи от режима на държавна помощ за настоящата процедура. Устойчивост е налице, ако генерирания кумулативен паричен поток е положителен за всички разглеждани години. III. Икономическото въздействие на програма за развитие на научноизследователската и развойна дейност на ЦК би било оценено като „значимо“ в случай, че тя би допринесла за повишаване на конкурентоспособността на българската икономика в съответната тематична област на ИСИС, за засилване на веригата на стойността, стартираща от научноизследователската и развойна дейност, минаваща през пазарна приложимост на резултатите от НИРД и достигаща до разрешаване на социално-икономически предизвикателства в съответната тематична област на ИСИС, както и за увеличаване на частните инвестиции в публичната научно-изследователска и развойна дейност и допълване на публичните разходи с източници от публично-частни партньорства и проекти, осъществявани в сътрудничество с бизнес сектора.
	IV. В случай, че водещата организация и партньорите са бюджетни предприятия, при Попълване на Категория/статус на предприятието в секция 2. Данни за кандидата и секция 3. Данни за партньори от електронния формуляр за кандидатстване от падащото меню „НЕПРИЛОЖИМО“ ли следва да бъде избрано?	IV. Да, категория/статус на предприятието от всички кандидати и партньори по процедурата следва да бъде попълнена с „Неприложимо“.
14.	Въпроси относно BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за	1. В процеса на оценка ще се оценява капацитета

д-р Тинко Величков Тинчев от Софийски университет "Св. Климент Охридски", Факултет по математика и информатика **Дата на постъпване: 10.10.2016 г.**	компетентност“ 1. Критериите за оценка на асоциираните партньори и по-конкретно, критерий 12 „Анализ на капацитета за научни изследвания и иновации на избраните асоциирани партньори“ е разделен на две: за научноизследователски организации и за бизнес организации. Допустимо ли е асоцииран партньор, който е едновременно бизнес организация и научноизследователска организация (отговаряща на определението за научноизследователска организация), да покрие критериите за оценка едновременно по т. 12.1 „Анализ на капацитета за научни изследвания и иновации на избраните асоциирани партньори (научноизследователски организации)“ и по т. 12.2 „Анализ на капацитета за научни изследвания и иновации на избраните асоциирани партньори (бизнес организации)“ от критериите за техническа и финансова оценка? 2. В случай, в който асоцииран партньор е дъщерно дружество (със самостоятелен юридически статут) на международна компания, при оценката по критерии 12 „Анализ на капацитета за научни изследвания и иновации на избраните асоциирани партньори“ ще се взема ли предвид капацитетът на компанията майка, или ще се оценява капацитетът само на дъщерното дружество? По-конкретно, например патенти, които са регистрирани на името на компанията майка, ще бъдат ли взети предвид при оценката по критерии 12.1.3. Регистрирани патенти и патентни заявки в СОИС, европейски и/или американски патентни ведомства? 3. Как се изчислява процентът от приходите, който е инвестирал асоцииран партньор в научноизследователска и развойна дейност – критерий за оценка 12.2.2 Инвестиции в съответната проектна сфера – „За последните 5 години партньорът е инвестирал най-малко 5% от приходите си в научноизследователски и развойни дейности“? Моля да посочите метода, по който се изчислява кумулативно показателят за референтните 5 години. 4. За покриване на критериите по т. 12 взема ли се предвид кумулативно капацитетът за научни изследвания и иновации на избраните асоциирани партньори? В случай, че се оценява общо капацитетът на асоциираните партньори, то моля да посочите метода, по който кумулативно за всички асоциирани партньори се изчислява показателят по критерий 12.2.2 Инвестиции в съответната проектна сфера – „За последните 5 години партньорът е инвестирал най-малко 5% от приходите си в научноизследователски и развойни дейности“?. 5. Моля да поясните какви проекти се визират и какво се има предвид под „Договори за научноизследователски или иновационни проекти, осъществени съвместно с научноизследователски организации“ – посочени като източник на	на дружеството, посочено като асоцииран партньор или като бизнес организация, или като научноизследователска организация. 2. В процеса на оценка ще се оценява капацитета на дружеството, посочено като асоцииран партньор, а не този на свързаните с него предприятия. 3. Процентът се изчислява като сборът от разходите, посочени на ред „Разходи за НИРД - общо (110+120), код 100 за съответната научна област/области от Справката за научноизследователска и развойна дейност за референтните години се раздели на сбора от приходите, посочени на ред „Общо за група I, код 15000, от Отчета за приходите и разходите за съответните години и полученото се умножи по 100. 4. Капацитетът на избраните асоциирани партньори по критерий 12.2.2 се изчислява за всеки асоцииран партньор поотделно и се оценява според Методологията. Проектното предложение получава като оценка средната аритметична стойност от оценките на отделните асоциирани партньори. По всички останали критерии

	проверка към критерий „12.2.4. Участие в текущи и/или приключили иновационни проекти (национални и европейски) през последните пет години (2011-2015)“. При оценката по този критерий ще се вземат ли предвид научноизследователски или иновационни проекти, финансирани от бизнеса?	асоциираните партньори се оценяват заедно. 5. В т. 12.2.4 се оценява капацитетът на асоциирания партньор – бизнес организация като при оценката ще се вземат предвид участието на този партньор в научноизследователски и/ или иновационни проекти без значение от вида на финансиране.
15. Любен Петров **Дата на постъпване: 12.10.2016 г.**	Два въпроса във връзка с отворена процедура BG05M2OP001-1.002 - "ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ". 1. Възнамеряваме да създадем Център по компетентност (ЦК) под форма на НПО- в обществена полза, в чиито състав ще бъдат включени: университет, научни институти към БАН и НПО в частна полза. Договорът за учредяване , на който ще бъде изграден така, че ЦК да отговаря на всички критерии за подбор разписани в насоките за кандидатстване (в това число университета ще бъде водеща организация по смисъла на насоките за кандидатстване). Същевременно спецификата на дейностите и за успешното реализиране и функциониране на ЦК е необходимо в неговият състав да се включат физическите лица-учени, които не са в състава на юридическите лица (университет, научени институти към БАН). Във връзка с това възниква необходимостта от уточняване на формата на участие на тези физически лица, които искат да участват с целия си научен и иновативен капацитет (публикации, разработки, патенти, управленчески опит и т.н.) в ЦК. Въпросът е: Възможно ли е в състава на НПО-то в частна полза да бъдат включени физическите лица-учени или трябва дадените учени да бъдат изведени от НПО-то в частна полза и да бъдат включени като равноправни членове в НПО-то в обществена полза за да може те да участват с целия си научен и иновативен капацитет? 2. Възнамеряваме създаване на Център по компетентност като дружество по ЗЗД, в което да членуват: - Университет (като водеща научна организация в ЦК) и НПО в обществена полза, което включва в своя състав – институти на БАН, университет, НПО в частна полза и старт-ъп компания. Въпросът е: за описаната структура каква е най-подходящата форма за включване на физическите лица-учени, които не са в състава на юридическите лица (университет, научени институти към БАН), за да може те да участват с целия си научен и иновативен капацитет (публикации, разработки, патенти, управленчески опит и т.н) в ЦК?	Участието на физически лица в дейности по проекта без да получават възнаграждение от него следва да се предвиди в научния екип.
16. Калина Костадинова **Дата на постъпване: 13.10.2016 г.**	Във връзка с отворена процедура на подбор проекти BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ Имаме няколко въпроса свързани с изпълнение на проекта от бенефициент с договор за партньорство (не юридическо лице) 1) Относно плащанията : В чл.3.1.3. от административен договор за предоставяне на БФП е записано че	1. Всички плащания по сключения договор се извършват по банкова сметка на водещата

	Сумата по Авансови плащания се превежда по банковата сметка на водещата организация. Чл.3.9. гласи че Междинните и финални плащания се извършват по банкова сметка, предоставена от водещата организация Означава ли това, че междинните и финални плащания могат да се извършват директно на партньорите по проекта, съобразно извършените и верифицирани от тях допустими разходи? 2) Относно изпълнение на индикаторите и дейностите по проекта В приложения към настоящите насоки за кандидатстване договор за партньорство няма клауза относно поемане на отговорности от страна на партньорите за наложени санкции при изпълнение на административния договор за БФП. 2.1. При условие, че в проектното предложение е записано, че най-късно до 31.12.2023 всеки един от партньорите ще има определен брой нови изследователи и определен брой изследователи работещи в подобрени инфраструктурни обекти за научни изследвания, но някой от партньорите не изпълни заложеното по проекта и с това се влиза в хипотезата на неизпълнение на индикаторите, на кого ще бъде наложена финансовата корекция? Санкцията се поема от всички партньори пропорционално на тяхното участие, или от водещия партньор, тъй като в чл.5.4. е записано, че санкцията се прилага към реално платения размер на БФП? 2.2. При условие, че всеки един партньор провежда самостоятелно процедури за избор на изпълнители и всеки един партньор има разходи за определени научно-изследователски дейности, то при налагане на санкции за отделна дейност, отделен договор с изпълнител или отделен разход, кой поема санкцията - всички партньори пропорционално на тяхното участие, водещия партньор или виновния партньор? 2.3. В тази връзка допустимо ли е в договора за партньорство да се добави клауза, че виновния при неизпълнението партньор ще поеме наложена финансова корекция, както за неизпълнение на поети индикатори, така и при санкциониране отделна дейност, отделен договор с изпълнител или отделен разход.	организация. 2. В описания от Вас случай финансовите корекции при неизпълнение от страна на партньор на поети от него ангажименти за постигнати индикатори или при избор на изпълнители следва да се понесе от съответния партньор. Това е описано в чл. 10. на Договора за партньорство, а именно : „…Страните са запознати с чл. 1.4 от Общите условия (Приложение I, неразделна част към административния договор), както и с чл. 5.2. от Административния договор и се съгласяват, че в случай на извършване на финансови корекции, същите ще се поемат от извършилата нарушението страна…“ Моля имайте предвид, че Договорът за партньорство, Приложение III от Документите за попълване, представлява образец и съдържа минимално задължителни клаузи. Той може да бъде допълван и разширяван по преценка на страните, без това да противоречи на Условията за кандидатстване и административния договор.
17. Марина Даскалова Експерт "Международни програми и проекти" Cibola LTD **Дата на постъпване: 13.10.2016**	Във връзка с процедура BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, моля за разяснение по следните въпроси: 1. Индикатор по буква а) „Най-малко 23 нови изследователи в подпомогнатите субекти (ЦК)“: новоназначените изследователи могат ли да бъдат служители на научните организации - партньори по проекта в други техни звена и които ще бъдат преназначени в ЦК или следва да бъдат изследователи, които до сега не са имали отношение с организациите? 2. Индикатор по буква б) „Най-малко 32 изследователи, работещи в подобрени инфраструктурни обекти за научни изследвания“: в този брой включват ли се и новите изследователи по индикатор буква а)? 3. Как следва да се тълкува индикатор по буква г) „110 съвместни научноизследователски проекти, разработени между ЦК и бизнеса“ и с какви документи следва да се отчита?	1. Индикаторът ще се счита за изпълнен при създадено ново работно място за изследовател, а не при преназначаване на служители от една в друга структура. 2. Да, новоназначените изследователи могат да покрият едновременно и двата критерия. 3. Индикаторът следва да се отчете с изпълнени съвместни договори между ЦК и предприятия.

	4. По отношение на критерии за оценка 8 и 9 (всички техни подточки), могат ли да се вземат предвид данните за асоциираните партньори за присъждане на точки по тези критерии?	4. Данните на асоциираните партньори се оценяват в критерий 12.
	5. По какъв начин може да се включи научна организация от чужбина в партньорската структура?	5. Научна организация от чужбина може да участва като асоцииран партньор.
	6. Кои разходи се считат за дейности, извършени извън България? Например разходи за командировки в чужбина за такъв тип разходи ли се считат?	6. Дейности в страни от ЕС като например участие в конференция, обучение, изследване и др. подобни, следва да се считат като дейности, извършени извън България. Разходите за тях следва да се разглеждат като разходи за дейности извън територията на България, ако са фактурирани от и платени на лица, регистрирани извън територията на България.
	7. При всеки партньор по проекта ли следва да са спазени всички изисквания за визуализация (вкл. билборд, публични събития и др.)	7. Изискванията към бенефициента се отнасят и към партньорите му по проекта, с изключение на асоциираните.
	8. Моля за примерни документи, удостоверяващи, че външни за кандидатите/партньорите лица/правни субекти са проявили интерес относно използването на инфраструктурата.	8. Такива документи могат да бъдат: договори или фактури, от които е видно, че съществуваща научна инфраструктура и/или оборудване са били използвани срещу определено заплащане. В случаите на нова апаратура, предвидена за закупуване по проекта - писма за намерение с информация за вида изследвания, които ще бъдат провеждани с нея.
	9. На етап кандидатстване следва ли да се прилагат индикативни оферти за ДМА и ДНА?	9. Не е необходимо. Достатъчно е във финансовата обосновка на проекта да се посочи подробна информация (разбивка по бюджетни пера и начина на тяхното формиране) за необходимите средства, предвидени в бюджета за изпълнение на всяка една от дейностите по проекта, както и данни относно проучвания за аналогични стоки или услуги или СМР, вкл. в интернет, с референция/линк към съответния източник на информация, където е приложимо.
	10. Как следва да се включат разходите за асоциирани партньори в бюджета на проекта?	10. Разходите на асоциираните партньори не са допустими за финансиране. Те следва да се
	11. Задължително ли е разходването на средства от асоциираните партньори по	

	проекта?	посочат като обща сума в източници на финансиране. 11. Вида и начина за участие на асоциираните партньори е по преценка на кандидата.
18. Вера Замфирова Петрова **Дата на постъпване: 18.10.2016 г.**	Здравейте, Бих желала да получа информация относно следният въпрос. Ние сме от ИПАЗР "Н. Пушкаров ", който е под шапката на ССА. Искаме да кандидатстваме по Вашата програма " Изграждане и развитие на центрове за компетентност" към "Наука и образование за интелигентен растеж", има вероятност и други колеги от нашият институт да кандидатстват. Темите на двата проекта са коренно различни, можели ИПАЗР да бъде водещ партньор и по двата бъдещи проекта, имайки предвид, че в Института са обединени три направления в селското стопанство (почвознание, растителна защита и механизация).	Съгласно Условията за кандидатстване едно юридическо лице може да участва като водеща организация с не повече от едно проектно предложение по един и същи компонент.
19. Асен Станмев **Дата на постъпване: 19.10.2016 г.**	Въпрос относно процедура на подбор по ОП НОИР BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ Съгласно т.11.1.1 от Условията за кандидатстване по процедура за подбор на проектни предложения BG05M20P001 - „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, е предвидена възможност допустимите кандидати по т. А), могат да кандидатстват в обединение с иновационни клъстери. В тази връзка, моля за Вашите разяснения: n1. Предвид възможността да се кандидатства в обединение, явява ли се допустим бенефициент Иновационен клъстер – фондация, регистрирана по реда на ЗЮЛНЦ, в която един от учредителите е висше училище - допустим кандидат то т. А ?	1. По процедурата са допустими партньори - иновационни клъстери, които представляват структури или организирани групи от независими страни (като например новосъздадени иновационни предприятия, малки, средни и големи предприятия, както и организации за научни изследвания и разпространение на знания, организации с нестопанска цел и други свързани икономически субекти), създадени с цел да се стимулират иновационните дейности чрез съвместно използване на съоръжения и обмен на познания и опит и чрез ефективен принос за трансфера на знания, изграждането на мрежи, разпространението на информация и сътрудничеството между предприятията и други организации в клъстера. Освен това, всички кандидати и партньори трябва да отговарят и на изискванията, посочени в т. 11.1.2 от Условията за кандидатстване, или: 1) Допустими по настоящата процедура са само кандидати и партньори, които представляват „организация за научни изследвания и разпространение на знания“ по смисъла на т. 15, буква бб от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации (2014/C 198/01); 2) Кандидатите и партньорите по настоящата процедура следва да демонстрират в т. 5 от

	n2. Необходимо ли е Иновационният клъстер, да е вписан в Регистъра на клъстерите, воден от Министерството на икономиката ?	Приложение I „Проектна обосновка“ капацитет и да поемат ангажимент за своевременно задължително въвеждане на система за проследяемост относно използването на инфраструктурата, почти изключително за дейности с нестопански характер при спазване на условията, подробно описани в Рамката, включително на т. 20, във връзка с т. 19 от Рамката. 3) В организационно отношение кандидатстващите организации трябва да имат или планират да приемат: - политика и правилник за интелектуалната собственост; - политика и правилник за експлоатация и комерсиализация на резултатите от научните изследвания, вкл. структура за трансфер на знание и технологии; - правилници за институционално прилагане на Европейската харта на учените (The European Charter for Researchers) и на Кодекса за назначаване на изследователи (The Code of Conduct for Recruitment) на ЕК; - административен капацитет за изпълнение на проекти. 2. Не, няма такова изискване.
20. Павел Върбанов **Дата на постъпване: 19.10.2016 г.**	Имам няколко въпроса по процедура BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ 1. Допустимо ли е чуждестранни юридически лица (изследователски организации, бизнес организации, академични организации) да бъдат партньори в проектно предложение по процедурата? 2. Ако чуждестранни партньори са допустими, има ли ограничение по отношение на тяхното географско местоположение? 3. Ако чуждестранни партньори са допустими, има ли ограничение в разходите за тях?	Чуждестранни юридически лица (изследователски организации, бизнес организации, академични организации), без ограничение по отношение на тяхното географско местоположение, могат да участват в проектното предложение само като асоциирани партньори. Те следва да са избрани вследствие на открита, прозрачна и недискриминационна процедура, в която да има възможност да участва всеки един заинтересован икономически оператор. Разходите, направени от асоциираните партньори, са недопустими за възстановяване по оперативната програма. Въпреки това стойността на разходите, които са планирани на етап кандидатстване с проектно предложение,

		направени от асоциирани партньори следва да бъде включена в общата стойност на проекта/планираните ползи, включително и в съфинансирането по т. 10 от Условията за кандидатстване и секция 6 „Финансова информация – източници на финансиране“ от Формуляра за кандидатстване. Не е задължително асоциираните партньори да бъдат допустими бенефициенти по оперативната програма или кандидати/партньори по настоящата процедура.
21. М.Павлова **Дата на постъпване: 19.10.2016 г.**	Моля, за следните разяснение във връзка с процедура BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“, както следва: I. В Методологията за оценка (Annex VII), раздел 12. Анализ на капацитета за научни изследвания и иновации на избраните асоциирани партньори по т. 12.2.2. **Инвестиции в съответната проектна сфера,** моля да поясните за всеки от партньорите ли следва да е изпълнено обстоятелството „За последните 5 години партньорът е инвестирал най-малко 5% от приходите си в научноизследователски и развойни дейности“ за да получи участник максимален брой точки или %-та се изчислява средно аритметично. II. По т. 12.2.3. **Наличие на стратегия за иновации, включително съществуване на политика и правила относно интелектуалната собственост** от Методологията**,** моля да поясните **всеки от партньорите ли** следва да „е разработил стратегия за иновации, политика и правила относно интелектуалната собственост“, за да получи участник максимален брой точки или е достатъчно само един от асоциираните партньори – бизнес организация да има налична стратегия? III. По всички останали точки от раздел 12. Анализ на капацитета за научни изследвания и иновации на избраните асоциирани партньори (12.1.1, 12.1.2, 12.1.3, 12.1.4, 12.2.1 и 12.2.4), въпросът ние е аналогичен с въпрос II, а именно кумулативно ли се прилага всяко от изискванията или всеки партньор се оценява поотделно. IV. В т. 12.1.2 **Брой ERC грантове, позиции на координатор в програми по РП7 или „Хоризонт 2020“**, източник за проверка са: Договори за финансиране на проекти по Рамковите програми на ЕС и Хоризонт 2020, удостоверяващи че асоциираният партньор е изпълнявал функции на координатор, сключени, през последните 5 години (2011-2015 г.).В същото време на стр.73 от Условията за кандидатстване в **точка ъ3.**, както и в **Методологията за оценка (версия на английски език**), условието за период - **„през последните 5 години (2011-2015 г.)“ липсва.** Моля да поясните следва ли цитираните Договори, предмет на оценка, да бъдат сключени през последните 5 години. V. Поради чисто технологичното ограничение за нанасяне в ИСУН на	I. Капацитетът на избраните асоциирани партньори по критерий 12.2.2 се изчислява за всеки асоцииран партньор поотделно и се оценява според Методологията. Проектното предложение получава като оценка средната аритметична стойност от оценките на отделните асоциирани партньори. II. За получаването на максимален брой точки по критерий 12.2.3. е достатъчно само един от асоциираните партньори да има такава стратегия. III. По всички критерии, с изключение на критерий 12.2.2 (Моля, виж отговора на въпрос I.) асоциираните партньори се оценяват заедно. IV. Да, договорите, предмет на оценка по т. 12.1.2. следва да с в периода на последните 5 г. (2011-2015 г.)

	максимум 45 броя членове на екипа, може ли кандидатът/партньорите да заложат повече от 45 членове на екип, като приложат информация за останалите членове, като Прикачени електронно подписани документи към проектното предложение? VI. Допустимо ли е при провеждане на процедура за избор на изпълнител/и съгласно разпоредбите на ЗОП и актовете по прилагането му, както и указанията, заложени в Ръководството за изпълнение на административни договори по приоритетна ос 1 на ОП НОИР, бенефициентите да възлагат извършването на определени дейности по проекта на Асоцииран/и партньор/и?	V. В Условията за кандидатстване няма ограничение относно броя на членовете на екипа на проекта. Моля имайте предвид, че ИСУН2020 позволява въвеждането на до 45 реда при бюджетирането на екипа по проекта. Ако кандидатът избере вариант за въвеждане на имената на членовете на екипа, получаващи възнаграждения по проекта, това ограничение следва да се има предвид. В този случай лицата, които са членове на екипа на проекта, но няма да получават възнаграждение от него следва да се посочат само в проектната обосновка. Друг вариант, който може да се използва, е да се въведат длъжности със съответните им бройки и възнаграждения като поименно лицата, участващи като членове на екипа следва да се посочат само в проектната обосновка като се отбележи възнагражденията им, които ще се финансират от проекта. VI. Обществените поръчки следва да се възлагат в съответствие с разпоредбите на националното законодателство при спазване на принципите на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност и публичност и прозрачност. Кандидат в процедура за възлагане на обществена поръчка може да бъде всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, както и всяко друго образувание, което има право да изпълнява строителство, доставки или услуги съгласно законодателството на държавата, в която то е установено.
22. Н. Вучкова **Дата на постъпване: 19.10.2016 г.**	Въпроси по процедура BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ В българската версия на Условия за кандидатстване, в т. 14.1 „Условия за допустимост на разходите“ е записано: „2. Да бъдат извършени след датата на подаване на проектното предложение и до изтичане на срока за изпълнение на проекта – с изключение на разходите за външен одит на проекта.Разходите за външен одит на проекта могат да бъдат	Относно публикуваните Условия за кандидатстване и документите към тях водещи са версиите на български език. Публикуваните на английски език версии на документите са за улеснение на кандидатите и техните партньори.

	извършени след срока за изпълнение на проекта, като плащането по тях трябва да бъде направено не по-късно от крайния срок, определен за представяне на окончателния отчет за изпълнение на дейностите по проекта. „ В същата точка 14.1 Requirements for the eligibility of expenditure в английската версия на Условия за кандидатстване е записано: „2) The expenditure must be incurred after the date of submission of the project proposal and before the expiration of the deadline for the implementation of the project, except for expenditure related to the preparation of the project proposal (advisory services related to the preparation and/or the completion of the application, including on notarial services and other fees). „ Налице е и несъответствие между критериите и някои от посочените източници на информация в приложение „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“ на български език. Например: За критерии 9.2 "Общ брой на цитиранията на научноизследователския екип за последните 5 години (2011 – 2015 г.) в ИСИС областта на предложението с изключени авто-цитати, според SCOPUS или WoS", в източник на информация е посочено: Списък с цитираните публикации съгласно изискванията на т. 24.3., **буква ч2 от Условията за кандидатстване**. Буква ч2 „Стратегия за прилагане на резултатите от научноизследователската дейност“ от Условията за кандидатстване не се отнася за критерии 9.2 и е налице несъответствие. В английската версия на документа не е открито подобно несъответствие. В Условията за кандидатстване е посочено „ПРИ РАЗЛИКИ ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ МЕЖДУ ТЕКСТОВЕ В НАСОКИТЕ НА БЪЛГАРСКИ И НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК, ЗА ВОДЕЩА СЕ ПРИЕМА ВЕРСИЯТА НА БЪЛГАРСКИ ЕЗИК.“, но предвид това, че посочените по-горе разлики се отнасят до допустимост на различни видове разходи и засягат критерии за оценка, моля уточнете : Коя от двете версии на публикуваните документи за кандидатстване е коректна и ще се приема за водеща при извършването на оценката на проектните предложения? Кой от двата вида разходи (разходи за подготовка на проектното предложение и/или разходи за одит) е допустим разход по процедурата?	Поради включване на допълнителен документ номерацията на документите в т. 24.3. от Условията за кандидатстване е изместена с една буква назад, т.е. предишна буква „т“ в окончателния вариант е буква „у“ и т.н. Това изместване ще бъде отстранено в текстовете на Приложение I „Проектната обосновка“ и Приложение VII „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“.
23. Доц. д-р Детелина Игнатова Организатор проектна дейност Институт по механика-БАН **Дата на постъпване:**	Въпроси за подготовка на проект за Център за компетентност: 1. В *Приложение VII на документите за информация „КРИТЕРИИ И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ“ на стр. 10 пише:* *4) Документите по точки от 21 до 54 следва да бъдат представени на английски и български език.* 1.1. Преводът на тези допълнителни документи също ли трябва да бъде направен	1.1. Да, всички преведени документи следва да са

20.10.2016 г.	от заклет преводач? 1.2. Списъците с публикациите и цитиранията трябва ли да се превеждат на български език? 2. Ако един учен (като служител на научна организация-водеща организация или партньор) участва в научните екипи на два проекта, например за ЦВП и за ЦК в **една тематична област**, трябва ли да разделя публикациите и цитатите си, или и в двете предложения за проекти участва с всички свои публикации и цитати за посочения период?	от заклет преводач, съгласно т. 23 от Условията за кандидатстване. 1.2. Да. 2. В посочения от Вас случай всички публикации и цитати за периода на един учен участват и в двете предложения.
24. М.Павлова **Дата на постъпване: 21.10.2016 г.**	**I.** Допустим партньор ли е новорегистрирано ЮЛНЦ, което е: 1) с предмет на основната дейност в съответствие с дефиницията за организация за научни изследвания и разпространение на знания по т. 15, буква бб от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации и е 2) вписано в регистъра на научната дейност в Република България, 3) **членове/учредители са дружества регистрирани по търговски закон**, с предмет на дейност в съответствие с по-горе цитираната дефиниция и вписани в регистъра по чл. 7б от Закона за насърчаване на научните изследвания, поддържан от Министерството на образованието и науката. **II.** Допустимо ли е като учредители на ЮЛНЦ да участват и физически лица, респ. има ли специални изисквания по отношение на тях? **III.** Има ли изискване ЮЛНЦ да е учредено за извършване на **дейност в обществена полза**? Допустимо ли е да бъде учредено за извършване на **дейност в частна полза**? **IV.** Под каква правна форма следва да е учреден клъстър, за да бъде допустим партньор по проекта?	I. Да, допустимо е. II. В случаите, когато ЮЛНЦ е партньор са налице изисквания само към членовете на ЮЛНЦ, които са юридическите лица, няма ограничения относно наличието на членове физически лица, нито конкретни изисквания, на които да отговарят те (виж заб. 8 към т.11.1.1). В случаите, когато ЮЛНЦ е избраната форма на обединението, то неговите членове трябва да отговарят на изискванията на т. 11.1.1, буква В). III. В Условията за кандидатстване не е налице ограничение относно вида на ЮЛНЦ, но следва да имате предвид, че съгласно цитираната забележка 8 предметът на основната дейност на юридическото лице с нестопанска цел (ЮЛНЦ) следва да е в съответствие с дефиницията за организация за научни изследвания и разпространение на знания по т. 15, буква бб от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации. IV. Допустимите партньори са изброени в т. 12.1. от Условията за кандидатстване. С оглед спазване

		на т. 15, буква бб от Рамката, правната форма на клъстера не следва да предполага неговата основна дейност да бъде стопанска дейност, т.е той не би могъл да бъде например търговско дружество по смисъла на Търговския закон или съответно дружество по ЗЗД.
25. Марина Даскалова Експерт "Международни програми и проекти" **Дата на постъпване: 21.10.2016 г.**	Във връзка с процедура BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, моля за разяснение по следните въпроси: **1.** По отношение на критерий за оценка 8.1. – моля за разяснение на разликата между „подадена“ и „регистрирана“ заявка за патент? **2.** По отношение на критерий за оценка 8.3. „Наличие на резултати и/или продукти от научноизследователска дейност, с добър пазарен потенциал“ – следва ли да са ограничени в конкретната област на ИСИС и през последните 5 години? Тези ограничения не са посочени никъде, но подкритерият спада към критерий 8 „Оценяване на иновационната дейност на организациите **за последните 5 години**“, което създава неяснота. **3.** По отношение на критерий за оценка 8.4. „Разработени стартиращи фирми“ – има ли ограничение кога следва да са създадени фирмите и какъв предмет на дейност имат? Тези ограничения не са посочени никъде, но подкритерият спада към критерий 8 „Оценяване на иновационната дейност на организациите **за последните 5 години**“, което създава неяснота. **4.** По отношение на критерий 8.5. „Текущи и/или завършени иновационни проекти (национални и европейски) с бизнеси за последните 5 години (2011-2015)“ – прилага ли се ограничение да са в съответната област на ИСИС, в която е проектът? **5.** По отношение на критерий 9.3. „Публично-частни съвместни публикации през последните 5 години (2011-2015)“ - следва ли да са в ИСИС областта на предложението? **6.** По отношение на критерий 9.5. „Брой успешни проекти по РП7 и Хоризонт 2020 и участие в COST Actions“: В методологията за оценка (Анекс VII) като източник на проверка е посочено: „Документи за одобрение на финален/окончателен отчет от институцията предоставила финансирането по РП7, Хоризонт 2020 и COST Actions или други подобни документи от финансиращата институция, доказващи успешно изпълнен проект по РП7 или Хоризонт 2020 или съответно участие по COST Actions“ В списък с документи, които се подават на етап кандидатстване (т. 24 от Насоки за кандидатстване, стр. 71, ш4) е посочено: „Документи за одобрение на финален/окончателен отчет от институцията предоставила финансирането по РП7, Хоризонт 2020 и COST Actions или други подобни документи от финансиращата институция, доказващи успешно изпълнен	1. Разликата между „подадена“ и „регистрирана“ заявка за патент е в това, че регистрираната заявка може да бъде видяна в публичен регистър. През периода от публикация на заявката до издаване на патента е налице временна закрила. 2. и 3. Ограниченията в периода са посочени в самия критерий. 4. Не е налице изискване посочените публикации да са в съответната област на ИСИС. 5. Да, тъй като са част от критерий 9 „Оценка на научните постижения на организациите в областта на проектното предложение за последните пет години (2011 - 2015). 6. Изискуемите при кандидатстване документи са изброени в Условията за кандидатстване и оценката ще се извършва въз основа на тях.

	проект по РП7 или Хоризонт 2020 или съответно участие по COST Actions, **в съответната научната област, през последните 5 години (2011-2015).“** Има противоречие в посочените като източник на проверка документи. Моля за разяснение кое от двете следва да се счита за водещо. **7.** По отношение на критерий 10.4 „Обучение и участие на студенти в международни и/или европейски програми за образование („Еразъм“ и двустранни споразумения за последните 5 години, 2011–2015)“ – следва ли обучението да е в съответната ИСИС област. Подобно ограничение не е посочено, но подкритерият е включен в критерий 10 „Оценка на състоянието на съществуващия човешки научен потенциал **в областта на предложението**“, което създава неяснота. **8.** По отношение на критерий 10.5. „Брой изследователи с опит в приложната сфера“ - има ли ограничение опитът в приложната сфера да е реализиран през последните 5 години и да е в областта на проекта, съгласно ИСИС. Подобни ограничения не са посочени, но подкритерият е включен в критерий 10 „Оценка на състоянието на съществуващия човешки научен потенциал **в областта на предложението**“, което създава неяснота. **9.** По отношение на критерий 12.1 „Анализ на капацитета за научни изследвания и иновации на избраните асоциирани партньори (научноизследователски организации)“ и 12.2. „Анализ на капацитета за научни изследвания и иновации на избраните асоциирани партньори (бизнес организации)“ – така, както са разделени на изисквания за научноизследователски организации и бизнес организации, следва ли да се счита, че подкриетрии 12.1.1 – 12.1.4. вкл. се прилагат само към научноизследователски организации и съответно подкритерии 12.2.1 – 12.2.4. вкл. се прилагат само към бизнес организации? Конкретен пример: наличие на 5 бр. патенти от бизнес организация – асоциирaн партньор - ще осигурят ли точките по критерий 12.1.3? **10.** Има ли ограничение едно и също лице да бъде служител на асоциирaн партньор и на кандидат/партньор по проекта? **11.** По отношение на 8.1. „Регистрирани патенти и/или заявки за патенти (международни и национални в партньорство с бизнеса и/или други организации) за последните 5 години (2011 – 2015)“ и посочените документи за проверка в т. 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. ч1 „ч1. Патенти и/или заявки за патент, издадени/регистрирани през последните 5 години (2011 – 2015 г.) в Патентно ведомство, чуждестранни и/или международни органи или организации (Международното бюро на Световната организация за интелектуална собственост, Европейското патентно ведомство, Патентен офис на САЩ). Посочените документи следва да са подадени, съответно получени в партньорство на кандидата/партньора с предприятия или други организации.“ Моля за разяснение какво следва да се разбира под „други организации“?	7. Да, обучението следва да е в съответната област на ИСИС. 8. Ограничението по този подкритерии е само по отношение на наличен опит в областта на приложната сфера. 9. Критерий 12.1 със съответните подкритерии се отнася само за асоциирани партньори - научни организации, а критерий 12.2. със съответните подкритерии – само за асоциирани партньори – бизнес организации. 10. Във въпроса липсва достатъчно информация, която да позволи формулирането на коректен отговор. 11. Други организации са например научно-изследователски организации, висши училища, БАН и др.
26. Н. Вучкова	Здравейте, Моля за разяснения и отговор на следните въпроси:	1. В случай на партньорства, при оценката по критерии от 8 до 11, част от т. II. Оценка на

Дата на постъпване: 26.10.2016	1. В случай, в който партньор по проекта е „иновационен клъстер“, моля да разясните: Ще се взема ли предвид научния потенциал на членовете на иновационния клъстер при оценка на проектното предложение по критериите по т. II. Оценка на научния потенциал на кандидатстващата научна организация от Методологията за оценка на проектни предложения? 2. Моля да разясните, какво се разбира под понятието „има“ в критериите за оценка и по-точно в 8.1 Регистрирани патенти и/или заявки за патенти (международни и национални в партньорство с бизнеса и/или други организации) за последните 5 години (2011 – 2015) - Организацията има повече от 5 регистрирани патента в една от водещите международни организации (СОИС, Европейското патентно ведомство, Патентен офис на САЩ) и да отговорите на следните въпроси: Ако кандидатът или партньорът притежават неизключителни или изключителни лицензии предназначени за прилагане или използване на патентовани изобретения за територията на съответните държави, то тази интелектуална собственост счита ли се за притежание на патенти в контекста на Методологията за оценка? Ако кандидатът или партньорът са регистрирали или подали заявки за патенти в посочения в критериите времеви интервал и съответно в последствие са предоставили изключителни лицензии на други икономически субекти за територията на съответните държави, предназначени за прилагане или използване на изобретенията, то тази интелектуална собственост счита ли се за притежание на патенти от кандидата или партньора в контекста на Методологията за оценка?	научния потенциал на кандидатстващата научна организация от Методологията за оценка на проектни предложения, се взимат предвид представените информация и документи общо за целият научноизследователски състав на всички участници в партньорството през последните 5 г, без значение от правната форма на партньорството, избрана за кандидатстване по настоящата процедура. 2. Текстът „има патент/заявка за патент“ означава, че съответното юридическо лице е вписано като притежател на патент или като заявител в заявката за патент. С договорът за лицензия не се прехвърля притежанието на патента, а се дават права за ползване на изобретението - предмет на закрила от патента, т.е. лицензополучателя няма патент, патент има лицензодателя. Критерият не съдържа условия/забрана по отношение сключване на договори за лицензия.
27. Асен Станчев **Дата на постъпване: 28.10.2016**	Съгласно т.11.1.1 от Условията за кандидатстване по процедура за подбор на проектни предложения BG05M20P001 - „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, е предвидена възможност допустимите кандидати по т. А), могат да кандидатстват в обединение с иновационни клъстери. В тази връзка, моля за Вашите разяснения: 1. Предвид възможността да се кандидатства в обединение, явява ли се допустим бенефициент Иновационен клъстер – фондация, регистрирана по реда на ЗЮЛНЦ, в която един от учредителите е висше училище - допустим кандидат то т. А ? 2. Необходимо ли е Иновационният клъстер, да е вписан в Регистъра на клъстерите, воден от Министерството на икономиката?	Моля, вижте отговорите на въпрос 19.
28. International Projects and Programs – Варна	Здравейте, имаме следния въпрос относно кандидатстване по програма Наука и образование за интелигентен растеж, процедура BG05M2OP001-1.001 –	Да, възможно е при спазване изискванията на Условията за кандидатстване и документите към

Дата на постъпване: 28.10.2016	„Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и процедура BG05M2OP001-1.002 - „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“: Възможно ли е участието на един или повече членове от научно-изследователския екип едновременно в процедурите „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и в „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“? Благодарим предварително.	тях, както и на трудовото законодателство.
29. М.Павлова **Дата на постъпване: 28.10.2016**	Здравейте, Моля, за следните разяснение във връзка с процедура BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“: Съгласно чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ кандидатите могат да искат разяснения по публикуваните документи в срок до три седмици преди изтичането на съответния срок за кандидатстване. Разясненията могат да се искат в писмена форма чрез следната електронна поща infosf@mon.bg. Разясненията се съобщават в 10-дневен срок от получаване на искането, но не по-късно от две седмици преди изтичането на срока за кандидатстване, по следния ред: Въпросите на кандидатите и разясненията на УО се публикуват на интернет страницата на УО http://sf.mon.bg и на ИСУН2020: https://eumis2020.government.bg/ (към документите по процедурата), като разясненията предварително се утвърждават от ръководителя на управляващия орган или от оправомощено от него лице. Тъй като нееднократно сме задавали въпроси по настоящата процедура, като първите въпроси са зададени преди повече от месец, а разяснения от Ваша страна не са публикувани. Взимайки предвид крайния срок за подаване на проектни предложения по настоящата процедура, а именно - не по-късно от 19.00 часа на 23.01.2017 г., въпросът е дали ще предприемете необходимите действия за публикуване на чаканите разяснения и удължаване на крайния срок за подаване на проектни предложения, поради закъснение на отговорите?	На интернет страницата на ОП НОИР периодично се публикуват отговори на зададени въпроси. Управляващият орган на ОП НОИР не предвижда удължаване на срока за кандидатстване на този етап.
30. М.Павлова **Дата на постъпване:** **03.11.2016**	Здравейте, Моля, за следните разяснение във връзка с процедура BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“: Съгласно Условията за кандидатстване по процедурата „Персоналът на ЦК следва да е назначен на основен трудов договор при минимум 4-часов работен ден или на допълнителен (втори) трудов договор. Персонал, назначен на допълнителен трудов договор, не може да сключва други допълнителни договори при същия или при друг работодател.“ При изпълнени всички цитирани по-горе указания, и сключване на допълнителен	Да, допустимо е сключване на допълнителен трудов договор за двучасов работен ден.

	трудов договор, допустимо ли е същият да бъде за 2-часов работен ден?	
31. Проф. д-р Славчо Томов, дмн **МУ Плевен** **Дата на постъпване: 03.11.2016**	Във връзка с кандидатстване по процедура за подбор на проектни предложения „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ и „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ искаме да зададем следните въпроси: 1. В случай, че университетът е водеща организация в проект по процедура „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и партньор в проект с друга тематика на проектното предложение по процедура „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, но в един и същи компонент на ИСИС, възможно ли е в научните екипи на двата проекта да има лица, които се повтарят, но са необходими за изпълнение на дейностите и по двата проекта, като научния капацитет необходим за оценка, бъде разграничен в съответствие с тематиката на съответното проектно предложение. 2. В случай, че университетът е водеща организация в проект по процедура „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, и партньор в проект в един и същи компонент на ИСИС, но с различна тематика на проектното предложение по същата процедура, възможно ли е в научните екипи на двата проекта да има лица, които се повтарят, но са необходими за изпълнение на дейностите и по двата проекта, като научния капацитет необходим за оценка, бъде разграничен в съответствие с тематиката на съответното проектно предложение. 3. В случай, че при закупуване на научно оборудване за изграждане на научна инфраструктура в цената е включен и консуматив без който е невъзможно функционирането на оборудването и той представлява неизменна част от доставката, счита ли се, че общата цена на доставката се смята към 75% инвестиционни разходи. 4. В случай, че при закупуване на научно оборудване в цената е включено и годишно обслужване на апаратурата, считаме ли, че общата цена на доставката се смята към 75% инвестиционни разходи.	1. и 2. Да, описаните от Вас случаи са възможни. По въпроси 3 и 4 – Категоризирането на инфраструктурата се извършва съгласно утвърдената счетоводна политика на кандидата/партньора, в която следва да е указан начинът за формиране на първоначалната оценка на дълготрайни активи. Счетоводната политика следва да отговаря на приложимите счетоводни стандарти.
32. Кристина Фердинандова **отдел "Научна и проектна дейност"** **СУ "Св. Климент Охридски"** **Дата на постъпване: 09.11.2016**	Уважаеми колеги, Във връзка с отворени процедури BG05M2OP001-1.001 „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ възникнаха следните върпоси по образеца за проектна обосновка (Приложение I): 1. По т. 13.1. съгласно изискванията на т. 24, буква ч1 от Условията за кандидатстване, следва да бъдат предоставени „договори за финансиране или други документи, удостоверяващи получаването на стипендия „Мария Кюри“, „Хумболт“, „Фулбрайт“ и „Sciex“ от съответните изследователи през последните 5 години“. Изисканата информация и приложими документи се	Отговори на въпроси от 1 до 5 - Цитираните от Вас документи допринасят за покриването на критерий 9. Оценка на състоянието на съществуващия човешки научен потенциал в

	подават поименно само за членовете на екипа на проекта или за целия академичен състав на висшето училище? 2. По т. 13.2. съгласно изискванията на т. 24, буква ч2 от Условията за кандидатстване следва да бъдат предоставени „дипломи или други документи, удостоверяващи получи международни или национални награди за научни постижения на изследователския състав на кандидата/партньора през последните 5 години.“ Изисканата информация и приложими документи се подават поименно само за членовете на екипа на проекта или за целия академичен състав на висшето училище? 3. По т. 13.3 се предоставя информация относно броя на зачислените докторанти в кандидата/партньора. Изисканата информация и приложими документи се подават поименно само за научната/ите област/и, в които кандидатът подава проектно предложение, или за всички научни области, в които висшето училище обучава докторанти? За какъв период от време се изисква посочената информация? 4. По т. 13.4. се изисква предоставяне на договори за обучение и участие на студенти в международни и/или европейски програми за образование („Еразъм“ и двустранни споразумения). Изисканата информация и приложими документи се подават поименно само за научната/ите област/и, в които кандидатът подава проектно предложение, или за всички научни области, в които висшето училище обучава студенти? За какъв период от време се отнася посочената информация и приложимите документи? 5. По т. 13.5. се изисква предоставяне на списък на изследователите с изследователски опит в приложната сфера, с които кандидатът/партньорът разполага. Изисканата информация и приложими документи се подават поименно само за изследователи, които са включени като членове на екипа на проекта, за научната/ите област/и, в които кандидатът подава проектно предложение, или за целия академичен състав на висшето училище? 6. По т. 14.1. се изисква предоставяне на списък на оборудването и техническите и инженерни кадри за работа с него. Моля да уточните дали се предоставя информация само за оборудването, което ще бъде използвано за изпълнението на проекта, или за цялото налично специализирано оборудване във висшето училище. 7. По т. 14.3. Капацитет за връзка с/участие в паневропейски научноизследователски инфраструктури: Изисканата информация и приложими документи се подават поименно само за членовете на екипа на проекта или за	областта на предложението, който е част от Раздел II. на Критериите и методологията за оценка на проектни предложения, а именно: Оценка на научноизследователския потенциал на кандидатстващата научна организация. При оценката на този критерий следва да бъдат взети предвид публикациите на всички членове на кандидатстващата организация, относими към областта на проектното предложение. Допълнение по въпрос 3 – В т. 13.3. следва да се посочи броят на зачислените докторанти, които се обучават в областта на проектното предложение към момента на кандидатстване. Допълнение по въпрос 4 – В Условията за кандидатстване няма ограничение относно периода от време, за който се отнася посочената информация.

	целия академичен състав на висшето училище? 8. По т. 15.1. Публикации в научни списания и книги, реферирани в SCOPUS или WoS за последните 5 години (2011-2015) - Изисканата информация и приложими документи се подават поименно само за членовете на екипа на проекта, за научната/ите област/и, в които кандидатът подава проектно предложение, или за целия академичен състав на висшето училище? 9. По т. 15.2. % най-често цитирани публикации през последните пет години (2011- 2015) - Изисканата информация и приложими документи се подават поименно само за членовете на екипа на проекта, за научната/ите област/и, в които кандидатът подава проектно предложение, или за целия академичен състав на висшето училище? 10. По т. 15.3. Брой грантове от ERC (Европейски съвет за научни изследвания) - Изисканата информация и приложими документи се подават поименно само за членовете на екипа на проекта, за научната/ите област/и, в които кандидатът подава проектно предложение, или за целия академичен състав на висшето училище? За какъв период от време се отнася посочената информация и приложимите документи? 11. По т. 15.4. Координаторски позиции в проекти по Рамковите програми на ЕС и Хоризонт 2020 - Изисканата информация и приложими документи се подават поименно само за членовете на екипа на проекта, за научната/ите област/и, в които кандидатът подава проектно предложение, или за целия академичен състав на висшето училище? За какъв период от време се отнася посочената информация и приложимите документи? Благодаря предварително за съдействието!	6. Цитираният от Вас документ допринася за покриването на критерий 10. Оценка на начина на използване на наличното научно оборудване към момента на кандидатстване. 7. Цитираните от Вас документи допринасят за покриването на критерий 14. Начин на използване на наличното оборудване, който е част от Раздел II. на Критериите и методологията за оценка на проектни предложения, а именно: Оценка на научноизследователския потенциал на кандидатстващата научна организация. Отговори на въпроси от 8 до 10 – Цитираните от Вас документи допринасят за покриването на критерий „Анализ на капацитета за научни изследвания и иновации на избраните асоциирани партньори - научноизследователски организации, който е част от Раздел II. на Критериите и методологията за оценка на проектни предложения, а именно: Оценка на научноизследователския потенциал на кандидатстващата научна организация. При оценката на този критерий следва да бъдат взети предвид публикациите на всички членове на асоциирания партньор – научна организация, относими към областта на проектното предложение. Допълнение по въпроси 10 и 11 - В Условията за кандидатстване няма ограничение относно периода от време, за който се отнася посочената информация.
33. Марина Даскалова Експерт "Международни програми и проекти" Дата на постъпване: 10.11.2016 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с процедура BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, моля за разяснение по следните въпроси: 1. В Насоки за кандидатстване, т. 24.3. Документи, необходими за техническа и финансова оценка, т. ш2. "Списък с цитираните публикации, съдържащ обективно проверима информация относно цитираността на членовете на научно-	1. Под „начална и крайна страница на публикацията“ се има предвид да се посочат номерата на първата и на последната страница (а

	изследователския екип на кандидата/партньорите в SCOPUS или WoS, през последните 5 години (2011-2015)" е посочено следното: "В случай на обединения се представя общ списък за водещата организация и партньорите, подреден по фамилията на първия автор в азбучен ред, а след това на следващите автори. Списъкът следва да съдържа следната информация за всяка цитирана публикация: - списък на авторите на публикацията, като имената на съответните членове на научно-изследователския екип са удебелени; - заглавие на публикацията; - наименование на научното списание/книга, година, том, начална и крайна страница на публикацията; - брой цитирания (без самоцитатите) за 2011-2015 г.; - научна област на п убликацията, свързана със съответната тематична област на ИСИС; - интернет връзка към списъка с цитиранията на публикацията в SCOPUS или WoS." Моля за разяснение какво следва да се разбира под начална и крайна страница на публикацията - на публикацията на члена на екипа, която бива цитирана или на публикацията, в която се цитира публикация на член на екипа? Ако е второто, т.е. да се приложат първа и последна страница от публикациите на трети лица, които цитират член на екипа и предвид, че за максимума точки по критерия се изискват над 2000 цитирания, които може да са обвързани с 2000 различни публикации, очаква ли се да се приложат на български език, английски език и, ако е приложимо в оригинал на трети език, първа и последна страница на 2000 публикации, което би било 4 000 страници?	не самите страници). Изписването номерата на първата и на последната страница е стандартно изискване при цитиране на статии в научната литература.
	2. По отношение на критерий от Методология за техническа и финансова оценка 10. 3 "Брой на докторантите към момента": 2.1. Следва ли те да са само в областта на предложението или изобщо всички докторанти и постдокторанти се вземат предвид? 2.2. Моля за тълкуване на изискването "зачислен към момента" - означава ли, че ще се вземат предвид само зачислените през 2016 г. докторанти и няма да се вземат предвид действащите докторанти в организацията?	2.1. Подкритерий 10.3. е част от критерий 10. Оценка на състоянието на съществуващия човешки научен потенциал в областта на предложението. 2.2. В т. 13.3. следва да се посочи броят на зачислените докторанти, които се обучават в областта на проектното предложение към момента на кандидатстване, а не само зачислените през 2016 г.
	3. По отношение на критерий от Методология за техническа и финансова оценка 6.3. "Научен екип по проекта": 3.1. Какъв брой членове на екипа ще се счита за достатъчен за създаване на надежден екип? 3.2. Какъв брой публикации, участия в конференции, проекти, научни мрежи и т.н.	

	всички изредени критерии, посочени като необходими за преценка на необходимата научна компетентност, се считат за достатъчни? Благодаря!	3. Разясненията не може да съдържат становище относно качеството на проектното предложение.
34. Яничка Труева **Мениджър бизнес развитие** **Клийнтех България** **Дата на постъпване: 11.11.2016**	Изпращам на Вашето внимание следните въпроси относно подготовка на проектни предложения по Процедура BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“: **Въпрос 1.** В публикуваните Условия за кандидатстване се изисква всички печалби от дейности по трансфер на знания да бъдат реинвестирани в основните нестопански дейности на ЦК. *(Дейности по трансфер на знания: 1. Разработване и комерсиализиране на собствено портфолио с права върху интелектуалната собственост, както и осигуряване на устойчиво публично финансиране; 2. Създаване на нови start-up, spin-off и spinout дружества.)* Моля, да уточните как печалбите, реализирани от нови start-up, spin-off и spinout дружества ще се връщат в ЦК, при положение, че новите компании са самостоятелни юридически лица, създадени с бизнес цел? **Въпрос 2.** Процесите за разработване и тестване на нови технологии включват следните етапи: създаване на лабораторни установки, пилотни установки и производствени инсталации. За целите на създаването на лабораторни и пилотни установки се предвижда закупуване на модулно оборудване като биореактори, перисталтични помпи, пещи за изгаряне, компресори за въздух, системи за поддържане на вакум или безкислородна среда, чукове на Шарпи, преси за изпитване на строителни материали и др подобни. Допустимо ли е изграждане/монтиране на модулни **пилотни установки (динамично оборудване)** за осигуряване на техническа инфраструктура с цел разработване на нови технологии, работещи с токсични и опасни отпадъци за получаване на първоначални прототипи на нови технологии, на територията на асоциирани партньори, където вече тази сложна инфраструктура е изградена.	Отговор 1: Изискването, посочено в Условията за кандидатстване е относно печалбите, реализирани от Центъра за компетентност при изпълнение на дейностите по трансфер на знания, а не относно печалбите на самите дружества. Отговор 2: Оценката относно допустимостта на дейностите/разходите се извършва от оценителна комисия, като следва да имате предвид следните изисквания по процедурата: асоциираните партньори не могат да получават безвъзмездна помощ по процедурата, а в конкретния случай се предвижда доизграждане на инфраструктура, която е собственост на асоциирания партньор. Във връзка с последното следва да се гарантира, че оборудването ще остане собственост на бенефициента/партньорите, както и че няма са се ползва в производствената дейност на асоциирания партньор. Следва да имате предвид и че съгласно условията за кандидатстване асоциираните партньори не могат да получат преференциален достъп при по-изгодни условия до научно-изследователската инфраструктура и резултатите от научните изследвания. Не на последно място следва да вземете предвид и дефиницията за Център за компетентност, както и

	Въпрос 3. Моля, да дадете становище относно възможността бъдещата система за проследяемост на дейността на изградената инфраструктура на ЦК (отразяване на достъпа до нея за нестопанска и стопанска дейност) да се базира на електронен дневник във формат „екселска таблица“? **Въпрос 4.** Допустимо ли е един учен изследовател да участва в два различни проекта за изграждане на Центрове за компетентност, като се спази изискването за максимално допустимите часове по втори трудов договор? Например по два часа по всеки от проектите? **Въпрос 5.** Във връзка с въпрос 5, може ли участието на учения изследовател в двата различни проекта да става с едни и същи публикации и др. наукометрични данни при положение, че двата проекта, в които се участва са в различни приоритетни оси? **Въпрос 6.** Допустимо ли е като асоциирани партньори в проект за създаване на Център за компетентност да вземат участие общини (общинско предприятие за третиране на отпадъци – 100% общинска собственост, юридическото лице е общината)?	съотношението на нестопански и стопански дейности и дефинициите за тях. Отговор 3: Системата за проследяемост на дейността на изградената инфраструктура може да се базира на електронен дневник във формат „ексел“. Отговор 4: Да, допустимо е участието на един учен изследовател в два различни проекта при спазване изискванията на чл. 113 от Кодекса на труда. Моля, обърнете внимание и на изискването, посочено на стр. 45 от Условията за кандидатстване: „Персонал, назначен на допълнителен трудов договор, не може да сключва други допълнителни договори при същия или при друг работодател.“ Отговор 5: В случай, че под приоритетни оси имате предвид различни тематични области на ИСИС, то се допуска участие със същите наукометрични данни в случай, че съответната научна област попада в тематичните области за които се кандидатства. Отговор 6: Не е задължително асоциираните партньори да бъдат допустими бенефициенти по оперативната програма или кандидати/партньори по настоящата процедура. Те следва да са избрани вследствие на открита, прозрачна и недискриминационна процедура, в която да има възможност да участва всеки един заинтересован икономически оператор. Разходите, направени от асоциираните партньори, са недопустими за възстановяване по оперативната програма. Въпреки това стойността на разходите, които са планирани на етап кандидатстване с проектно

	Въпрос 7. Като членове на научноизследователския екип, допустимо ли е включването на учени изследователи, които са на удължени трудови договори с работодателя (добили са право на пенсиониране)? **Въпрос 8.** Допустимо ли е участието на една организация в два проекта за развитие на центрове за компетентност в областта на направление „мехатроника и чисти технологии“, изпълняваща дейност управление и комерсиализация на иновативни продукти и технологии, като специализацията на двата центъра е различна, т.е. единият е предимно в областта на мехатрониката, а вторият в областта на чистите технологии? Вашите отговори на поставените конкретни въпроси ще ни ориентират максимално за подготовка на проектните предложения.	предложение, направени от асоциирани партньори следва да бъде включена в общата стойност на проекта/планираните ползи, включително и в съфинансирането по т. 10 от Условията за кандидатстване и секция 6 „Финансова информация – източници на финансиране“ от Формуляра за кандидатстване. Отговор 7: Да, допустимо е при условие, че е ясно обосновано тяхното участие в изпълнението на научната програма. Отговор 8: Съгласно Условията за кандидатстване едно юридическо лице може да участва като водеща организация с не повече от едно проектно предложение по един и същи компонент. Няма ограничение относно участието като партньор в няколко проектни предложения.
35. Мария ДИКОВА **Национална асоциация „Правна инициатива за отворено управление“** **Дата на постъпване: 11.11.2016**	МОЛБА ЗА РАЗЯСНЕНИЯ относно публикувани документи в процедура чрез подбор на проектни предложения BC05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ Оперативна програма „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020 УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Бихме желали да поучим следните разяснения по публикуваните документи в процедура чрез подбор на проектни предложения BC05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ Оперативна програма „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020: 1. В т. 24.3, ч), ч1 от Условията за кандидатстване: „Патенти и/или заявки за патент, издадени/регистрирани през последните 5 години (2011 - 2015 г.) в Патентно ведомство, чуждестранни и/или международни органи или организации (Международното бюро на Световната организация за интелектуална собственост, Европейското патентно ведомство, Патентен офис на САЩ).“ е посочено, че: „Посочените документи следва да са подадени, съответно получени в партньорство на кандидата/партньора с предприятия или други организации.“	1. Не, посочените от Вас патенти/заявки за патент няма да бъдат признавани.

	Въпрос: Ще бъдат ли признавани патенти / заявки за патент, които са регистрирани самостоятелно от организациите? 2. По т. 7 Индикатори от Условията за кандидатстване е посочено, че: 1) Управляващият орган ще наложи финансова корекция (възстановяване или съответно намаляване) от 6% до 15% от реално платения размер на безвъзмездната финансова помощ при `условията и по реда, посочени в административния договор за безвъзмездна финансова помощ, в случай, че бенефициентите не постигнат най-малко 85% от посочените по- долу стойности на индикаторите по букви „а“ и „б“ най късно до 31.12.2018 г., както следва: а) Най-малко 3 нови изследователи в подпомогнатите субекти (ЦК); б) Най-малко 7 изследователи, работещи в подобрени инфраструктурни обекти за научни изследвания; 2) Управляващият орган ще наложи финансова корекция (възстановяване или съответно намаляване) от 6% до 15% от реално платения размер на безвъзмездната финансова помощ при условията и по реда, посочени в административния договор за безвъзмездна финансова помощ, в случай, че бенефициентите не постигнат най-малко 85% от посочените по-долу стойности на индикаторите по букви „а“ и „б“ най късно до 31.12.2023 г., както следва: а) Най-малко 23 нови изследователи в подпомогнатите субекти (ЦК); б) Най-малко 32 изследователи, работещи в подобрени инфраструктурни обекти за научни изследвания. Въпрос: Посочените цифри за един ЦК се отнасят?	2. Да, това са индикаторите за един Център. Същите текстове са посочени и в проекта на административен договор.
36. доц. д-р Дарина Заимова **Дата на постъпване: 13.11.2016**	Уважаеми Дами/ Господа, Във връзка с обявена процедура BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ в английския вариант на документите за кандидатстване липсва Декларация IIIа "Декларация относно съвместно осъществяваните дейности с асоциирани партньори". Бихте ли информирали, дали Управляващия орган планира предоставяне на английски еквивалент на горепосочената декларация, или кандидатстващата организация би следвало сама да осигури превод на същата. Благодаря предварително,	Да, посоченият от Вас документ ще бъде добавен към документацията.
37. М. Павлова	Здравейте, Моля, за следните разяснение във връзка с процедура BG05M2OP001-1.002	Техническата грешка е отстранена в ИСУН и в електронния формуляр е добавена секция 11, а сегашната секция 11 е секция 12.

Дата на постъпване: 14.11.2016	„ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“: В “Указания (специфични за процедурата) на Управляващия орган за попълване на електронен формуляр за кандидатстване” - Annex XIII от пакет Документи за информация, подробно е разписано как следва да се попълни „секция 11. Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ . Също така е записано, че „информацията в тези полета трябва да бъде задължително попълнена.“ Тъй като, нито в Условията за кандидатстване, нито в Методология за оценка на проектни предложения не е указана информация за цитираната „Секция 11“, а и в електронния формуляр не е налична подобна секция за попълване, моля поясните дали описаното е вследствие на техническа грешка? Предварително благодаря.	
38. **акад. Чавдар Руменин,** **Директор на ИСИР-БАН** **Дата на постъпване: 15.11.2016**	Въпрос №1. Моля, за информация дали текущ ремонт (неизискващ технически проект и разрешение за строеж) на помещения, свързани с изграждането на Центъра за компетентност са допустими по настоящата процедура. Това включва например: подмяна на подови покрития, шпакловка на стени, боядисване с латекс, подмяна на ел. инсталации и т.н.? Въпрос №2. В т. 24.3., т. у от Условията за кандидатстване се посочва, че е необходимо представянето на “Предварително проучване за потенциалните партньори/асоциирани партньори относно основните членове на обединението”. За асоциираните партньори се изисква “Кандидатът следва да осигури публичен достъп до поканата за набиране на асоциирани партньори и критериите за подбор в най – малко 2/два/ публични източника”. Приема ли се тези публични източници да са само интернет страниците на партньорите без да е необходимо публикуването на поканата, например в ежедневник? По отношение на “проучването за потенциалните (основни) партньори” – за тях очаква ли се също публикуване на покана от страна на водещия партньор в бъдещото обединение в “публични източници” или е достатъчно в проектното предложение само да бъде описан начинът, по който водещият партньор е извършил комуникация с останалите членове на обединението и ги е привлякъл за участие в проекта? Въпрос №3. Във връзка с критерий за оценка 6.3. “Научен екип на проекта”. Посочено е, че максималният брой точки (6) се получава, ако “Кандидатът е сформирал надежден научен екип с подходяща комбинация от български и международни експерти в съответните области на компетентност, включително и от сферата на бизнеса и приложната сфера”. Очаква ли се задължително в научния екип да участват “международни експерти” и “експерти ... от сферата на бизнеса”? Ако не са включени “международни експерти” и/или “експерти ... от сферата на бизнеса”, а само български експерти-изследователи, може ли кандидатът да получи максималните 6 точки? В допълнение, моля, за дефиниции на следните	1. Само подмяна, без подобряване на материалната база за научни изследвания не е допустима по настоящата процедура. 2. Не, интернет страниците на партньорите са един вид публичен източник, в който може да бъде публикувана поканата за набиране на асоциирани партньори. Проучването за потенциалните партньори следва да бъде извършено в приложима база данни и описано в проектното предложение. 3. В проектното предложение се изисква представяне на научен екип, който има квалификацията и капацитета да изпълни заложената научна програма на проекта. Съгласно Методиката за оценка на проектите "надежден" научен екип на проекта означава: а) Научен екип, който включва:

	термини: • "надежден" научен екип – какво означава "надежден"? • "съответните области на компетентност" – съответните компоненти на грантовата схема ли се имат предвид, напр. "Мехатроника и чисти технологии"? • "приложната сфера" - съответните компоненти на грантовата схема ли се има предвид, напр. "Мехатроника и чисти технологии"? Въпрос №4. Във връзка с критерий за оценка 8.1. "Регистрирани патенти и/или	- ръководител на екипа; - членове на научния екип – изследователи и специалисти; - технически персонал. б) Екипът следва да включва най-малко: б1. хабилитирани лица или лица, придобили научна и образователна степен „доктор", с необходимата научна компетентност, която се преценява въз основа на: - брой публикации в референтни издания с импакт фактор, както и брой цитати на научните публикации; - брой научни конференции с международно значение; - брой проекти, на конкурсен принцип, в които участват като ръководител на проект/задача/под проект или член на научен екип; - авторство (пълно или споделено) върху брой патенти, заявки за патенти или друга регистрирана или защитена интелектуална собственост; - участие в европейски научни мрежи; - участия в договори с индустрията; участия в смесени международни научни екипи по покана за участие в определени изследователски задачи, доказани със съвместни научни публикации в референтни издания с импакт фактор, и др. б.2. членове, които имат опит в изпълнение и/или управление на национални и/или международни научни проекти през последните 5 години, удостоверено със сканирани титулна страница на проекта, списък на колектива, страницата с подписи от съответния сключен договор. Във връзка с това не е задължително да се включват "международни експерти" и "експерти ... от сферата на бизнеса". Те могат да се включат, ако това е необходимо за осигуряване на необходимата квалификация и капацитет на екипа.

	заявки за патенти (международни и национални в партньорство с бизнеса и/или други организации) за последните 5 години (2011-2015)". Посочено е, че патентите/заявките за патент следва да са в резултат на "*партньорство с бизнеса и/или други организации*". Моля, за пояснение това означава ли, че няма да се дават точки за патенти/заявки за патент, които не са реализирани в "*партньорство с бизнеса и/или други (научноизследователски) организации*", а техни автори са само представители на научноизследователския екип на кандидата/партньора? Въпрос №5. Отново във връзка с критерий за оценка 8.1. "Регистрирани патенти и/или заявки за патенти (международни и национални в партньорство с бизнеса и/или други организации) за последните 5 години (2011-2015)". По същество, процедурата за издаване на патент от българското Патентното ведомство и от останалите такива (европейски и/или американски) не се различава съществено, като изключим цената за това, както и географското покритие на патента. Следователно, моля, за информация на какво основание трите посочени институции "СОИС, Европейското патентно ведомство, Патентен офис на САЩ" се определят като "водещи международни организации" – по какви критерии е определено, че са "водещи", в сравнение с Държавната служба за интелектуална собственост на Китай, например? Това означава ли, също така, че патенти, издадени от "българското патентно ведомство" са с по-нисък иновационен потенциал/по-незначителна изобретателска стъпка, поради което се дават по-малко точки (2 спрямо 5)? Накрая, патенти, издадени от кои други освен посочените три "водещи международни организации" биха се приели за покриващи критерия? Въпрос №6. Във връзка с критерий за оценка "8.4. Разработени стартиращи фирми" – точки се получават, ако "Организацията е разработила минимум 2 стартиращи активни в момента фирми.". Моля, за дефиниция на "стартиращи фирми", напр. създадени преди 3 години, считано от крайния срок за кандидатстване (напр. не по-рано от 1 януари 2013 г.) или създадени (стартирани) от съответния кандидат/партньор без значение от годината (напр. 2008 г.)? Също така, моля, за дефиниция на "активни в момента". Към кой момент и какво се има предвид под "активни", как се очаква да бъде доказано това? Въпрос №7. Във връзка с критерий за оценка 9.4. "Брой на координаторски позиции в проекти по РП7 и Хоризонт 2020 в съответната област на научни изследвания за последните 5 години (2011-2015 г.)" – получават ли се 3 точки за "При 1 или повече координаторски позиции", ако съответната организация е национален координатор на проекта, а не е международен координатор на целия (международен) проект, който може да има 12 партньора, например?	"Съответните области на компетентност" се отнасят към областите на компетентност, необходими за изпълнение на научната програма на проекта. "Приложната сфера" реферира сферата на възможни приложения на научните резултати в компонента, напр. "Мехатроника и чисти технологии". 4. Точки ще се присъждат само за патенти в резултат на партньорство с бизнеса и/или други организации. 5. Географското покритие на патента има важно значение за оценяване на шансовете на съответния патент (или заявка за патент) за търсене на финансова реализация от съответната интелектуална собственост. Затова са избрани трите най-широкообхватни международни патентни организации, в които може сравнително бързо и надеждно да бъде направена справка за подадените заявки и за издадените патенти. Патентите издадени от българското ведомство нямат "по-незначителна изобретателска стъпка", но очевидно са насочени към много по-малък потенциален пазар (българския) в сравнение с патентите заявени или регистрирани за широк географски и мащабен икономически регион. В това отношение те са (поне докато не се регистрират на по-обхватни пазари) с по-нисък иновационен потенциал, защото иновационният потенциал включва и възможността за успешно завземане на големи пазарни области, които могат да осигурят по-големи приходи.

	Въпрос №8. Във връзка с критерий за оценка 12.1.2. "Брой ERC грантове, позиции на координатор в програми по РП7 или „Хоризонт 2020" – функциите на координатор вземат ли се предвид, ако съответният асоцииран партньор е бил национален координатор на проекта (програми по РП7 или „Хоризонт 2020"), а не е международен координатор на целия проект, който може да има 12 партньора, например? Въпрос №9. Във връзка с критерий за оценка 12.1.3. "Регистрирани патенти и патентни заявки в СОИС, европейски и/или американски патентни ведомства". Тъй като по същество процедурата за издаване на патент от българското Патентното ведомство и от останалите такива (европейски и/или американски) не се различава съществено, като изключим цената за това, както и географското покритие на патента. Следователно, би ли се приело за точкообразуващо, ако съответният асоцииран партньор има регистрирани патенти/патентни заявки не в "СОИС, европейски и/или американски патентни ведомства", а в българското Патентно ведомство? Въпрос №10. Във връзка с критерий за оценка 9.5. "Брой успешни проекти по РП7 и Хоризонт 2020 и участие в COST Actions". Моля, за информация, дали освен посочените 3 програми, биха се приели за точкообразуващи предвид индикатора "При ≥5 проекти/участия" и други програми за научни изследвания, финансирани от Европейския съюз, напр. Prevention, Preparedness and Consequence Management of Terrorism and other Security-related Risks (CIPS) programme?	6. Има се предвид стартирани без значение на годината на учредяване (може да е 2008 г. или преди това), а активността им се доказва с Удостоверение за актуално състояние от Търговския регистър. Организацията трябва да е учредител или съучредител на съответната стартираща фирма, което се удостоверява със съответния учредителен акт. 7. При оценката на критерий 9.4. "Брой на координаторски позиции в проекти по РП7 и Хоризонт 2020 в съответната област на научни изследвания за последните 5 години (2011-2015 г.)" ще се вземат предвид координаторски позиции спрямо целия международен консорциум, а не само на българската част от консорциума. 8. При оценката на критерий 12.1.2. "Брой ERC грантове, позиции на координатор в програми по РП7 или „Хоризонт 2020" ще се вземат предвид координаторски позиции спрямо целия международен консорциум, а не само на българската част от консорциума. 9. Не, поради причините, изложени в отговора на въпрос 5. 10. Не, в наименованието на критерия изрично са посочени научните програми, участието в които би донесло допълнителни точки при кандидатстване.

39. Кристина Фердинандова **отдел "Научна и проектна дейност"** **СУ "Св. Климент Охридски"** **Дата на постъпване: 15.11.2016**	Уважаеми колеги, Във връзка с отворена процедура BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ възникнаха следните въпроси по образеца за проектна обосновка (Приложение I): 1. По т. 12.1. - Регистрирани патенти/заявки за патенти: Изисканата информация се отнася само за членовете на екипа на проекта, само за научната област на проектното предложение или за всички патенти/заявки за патенти, резултат от дейността на целия академичен състав на висшето училище? 2. По т. 12.3. - Резултати и/или продукти от научноизследователска дейност с добър пазарен потенциал: Изисканата информация се отнася само за членовете на екипа на проекта, само за научната област на проектното предложение или за всички резултати и продукти от дейността на целия академичен състав на висшето училище? Благодаря предварително за съдействието!	Информацията по т. 12.1. и 12.3. от Проектната обосновка служи за оценка на критериите, включени в раздел II. „Оценка на научния потенциал на кандидатстващата научна организация“ от Методологията за оценка на проектни предложения. При оценката ще се вземе предвид представените информация за дейността на целия академичен състав на висшето училище през последните 5 години (2011-2015).
40. доц. Аделина Алексиева **ФКСУ, ТУ-София** **Дата на постъпване: 16.11.2016**	Ужгаеми Г-н/Г-жо, Бих искала да получа разяснения по Процедура BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“: 1. С оглед изискването за допустимост на разходите за възнаграждения на персонала на ЦК, а именно лицата да са назначени на основен трудов договор при минимум 4-часов работен ден или на допълнителен (втори) трудов договор, допустими ли са разходите за персонал нает по Закона за държавния служител и Закона за Министерство на вътрешните работи? 2. Ако отговорът на предходния въпрос е положителен, и предвид ограниченията в ЗДСл и ЗМВР за извънреден труд на държавните служители, каква следва да бъде формата на уреждане на правоотношенията с персонал на партньори, участващи в ЦК, за да бъдат допустими разходите за тези лица? Благодаря предварително!	По процедурата са допустими само разходи за възнаграждения на служители, наети по Кодекса на труда.
41. Елена Костадинова **Дата на постъпване:**	Уважаеми дами и господа, Във връзка с процедура BG05M2OP001-1.002 Изграждане и развитие на центрове за компетентност по ОП "Наука и образование за интелигентен растеж" 2014 -	

16.11.2016	2020 имам следните въпроси: 1. По общоприетото разбиране, проектното предложение се състои от формуляр за кандидатстване, бюджет и съпътстващи (подкрепящи) документи. В този смисъл, с оглед на изискването на процедурата, посочено в Насоките за кандидатстване, че "... Проектното предложение и всички подкрепящи документи към него следва да бъдат представени и в превод на английски език..." и при условие, че системата ИСУН 2020 не се поддържа на английски език, то следва ли да се разбира, че Формулярът за кандидатстване следва също да бъде преведен на английски език от заклет преводач и прикачен като съпътстващ документ в системата? 2. Ако в списъка с публикации се съдържат публикации на автора съотв. на български, английски и други езици, то как следва да се оформи и представи този документ - напр. в българската версия на документа следва ли заглавията на публикациите на английски и други езици да се преведат на български език като се посочи и оригиналното наименование, съотв. и в английската версия на документа да се посочат оригиналните наименования? 3. Документите, които са изискуеми и приложими за организации-партньори, вкл. асоциирани партньори как следва да бъдат подадени - верността на сканираната версия на документа, съдържаща подпис и печат на хартия се удостоверява чрез заверка с КЕП от кандидата, или всяка от организациите следва да завери документа със своя КЕП и тази версия с подписа на партньора да бъде прикачена в системата? 4. Съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата, Асоцииран партньор може да бъде всяко заинтересовано физическо или юридическо лице. В последствие, от публикуваните Въпроси и отговори, става ясно, че физическо лице не може да бъде асоцииран или друг вид партньор.От друга страна, в методиката за оценка са посочени критерии и съотв. брой точки за анализ на капацитета за научни изследвания и иновации за асоциирани партньори съотв. научни организации и бизнес институции. В този смисъл, следва ли да се разбира, че ако асоциираните партньори са общини (какъвто пример е даден в Насоките за кандидатстване) или ЮЛНЦ (които не са регистрирани като научни организации), то техният принос към реализацията на проектното предложение няма да бъде оценяван? 5. В случай на асоциирани партньори, следва ли да се разбира че оценката по всеки от критериите ще бъде извършвана общо за всички привлечени организации от съотв. вид (научноизследователски или бизнес)?	1. Оценката на проектните предложения, включително относно допустимостта на кандидатите, ще бъде извършвана от международни оценители и в този смисъл преводът на английски език на всички документи е задължителен, включително на Формулярът за кандидатстване. Всички преведени документи следва да бъдат прикачени в секция 12 на Формуляра за кандидатстване и подписани с КЕП на лицето, представляващо кандидата или упълномощено от него лице. 2. В Списъка с публикации, наименованието на публикациите е възможно да бъде на оригиналния език, на който е направена съответната публикация. Отговорът на настоящия въпрос следва да се счита за допълнение на отговора на въпрос 23, подвъпрос 1.2. 3. Верността на всички документи по проекта се удостоверява чрез заверка с КЕП от официалния представител на кандидата или упълномощено от него лице. 4. Да, посочените от Вас асоциирани партньори няма да бъдат оценявани. 5.Капацитетът на избраните асоциирани партньори по критерий 12.2.2 се изчислява за всеки асоцииран партньор поотделно и се оценява

	6. Чуждестранни организации, отговарящи на критериите на т. 11.1.1 могат ли да участват в обединението? 7. В случай, че като асоциирани партньори бъдат привлечени чуждестранни организации, то какви документи следва да бъдат представени за тях? Списъкът от изискуеми документи за асоциирани партньори е изключително труден за набавяне, предвид статуса на чуждестранните организации и би могъл да възпрепятсва участието им въпреки интереса към процедурата и дейността на бъдещия Център за компетентност? Предварително благодаря!	според Методологията. Проектното предложение получава като оценка средната аритметична стойност от оценките на отделните асоциирани партньори. По всички останали критерии асоциираните партньори се оценяват заедно. 6. Чуждестранна организация не отговаря на условията на §1, т.1 от Допълнителната разпоредба към Закона за насърчаване на научните изследвания. Те могат да участват като асоциирани партньори. 7. Документите, изискуеми от асоциираните партньори при кандидатстване, са посочени в т. 24.3. буква ъ). Асоцииран партньор – научна организация следва да представи документите, посочени в т.24.3. букви от ъ1 до ъ6, а асоцииран партньор – предприятие – от букви ъ7 до ъ10.
42. Мария ДИКОВА Национална асоциация „Правна инициатива за отворено управление“ **Дата на постъпване: 18.11.2016**	1. Може ли един партньор да участва в повече от едно проектно предложение в рамките на един компонент? 2. Може ли, в случай че една организация е асоцииран партньор по едно проектно предложение, да бъде партньор в друго проектно предложение в рамките на един компонент?	Да, посочените от Вас случаи са възможни при наличие на научен, административен и финансов капацитет, който ще бъде оценяван в процеса на оценка на проектните предложения.
43. Красимира Тончева – юрисконсулт „Научноизследователски строителен институт-НИСИ” ЕООД **Дата на постъпване: 21.11.2016**	Наименование на процедурата, по която се предоставя безвъзмездна финансова помощ: Процедура BG05M2OP001-1.002: „Изграждане и развитие на центрове за компетентност”. Приоритетна ос 1 "Научни изследвания и технологично развитие" Процедурата дава ли възможност един кандидат да кандидатства по две тематични области: например по тематична област „Мехатроника и чисти технологии” и тематична област „Нови технологии и креативни и рекреативни индустрии” с един или с два различни проекта.	Ограничението по отношение на кандидатите е единствено, че едно юридическо лице може да участва като водеща организация с не повече от едно проектно предложение по един и същи компонент.
44. Любен Петров **Дата на постъпване: 22.11.2016**	Здравейте, имам въпрос във връзка с отворена процедура BG05M2OP001-1.002 - "ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ".	Поради включване на допълнителен документ номерацията на документите в т. 24.3. от Условията за кандидатстване е изместена с една буква назад, т.е. предишна буква „т“ в

	В Приложение VII КРИТЕРИИ И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ в подточки за Критерии 10.4 и 10.5 в колоната за Източник на проверка е посочено: **10.4. Обучение и участие на студенти в международни и/или европейски програми за образование („Еразъм“ и двустранни споразумения за последните 5 години, 2011–2015)** **- 2** **- Точка 14.4 от Приложение I „Проектна обосновка“;** **Документи по т. 24.3, буква ш5 от Условията за кандидатстване** **И** **10.5. Брой изследователи с опит в приложната сфера** **- 5** **- Точка 14.5 от Приложение I „Проектна обосновка“;** **Документи по т. 24.3, буква ш6 от Условията за кандидатстване** Проблема е че посочените точки 24.3 ш5 и ш6 липсват от документа УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ по процедура чрез подбор на проектни предложения BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ Моля ви да проверите посоченото недоразумение.	окончателния вариант е буква „у“ и т.н. Това изместване ще бъде отстранено в текстовете на Приложение I „Проектната обосновка“ и Приложение VII „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“.
45. Диана Ангелова **АДИГ ГРУП ООД** **Дата на постъпване: 28.11.2016 г.**	Имаме следните въпроси по процедура BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на Центрове за компетентност“: 1. В Условията за кандидатстване не е отбелязано списъкът на докторантите и постдокторантите, съгласно т.щ3, дали трябва ли да обхваща определен период (напр. 2011 – 2015 г.) или трябва да отразява състоянието към момента? Моля за уточнение. 2. Членовете на екипа за управление на проекта може ли да участват и като изследователи в отделни научни екипи?	1. Списъкът следва да съдържа броя на зачислените докторанти, които се обучават в областта на проектното предложение към момента на кандидатстване. 2. Не, не е допустимо член на екипа за управление да участва като изследовател.
46. доц. М. Янева , доц. Е.Великова, доц. д-р Николай Цонев **Дата на постъпване: 28.11.2016 г.**	Във връзка с отворена процедура Изграждане и развитие на Центрове за компетентност, Моля да отговорите на следните въпроси: 1. Може ли да регистрираме юридическо обединение по Закона за задълженията и договорите? На стр. 15 т. В2 от Условия за кандидатстване е посочено следното "....под формата на юридическо лице, с нестопанска цел по смисъла на Закон за юридически лица с нестопанска цел." 2. Допустим партньор ли е НПО, регистрирано в обществена полза? С какво се доказва, че съответства на дефиницията за организация за научни изследвания?	1. Не, съгласно Условията за кандидатстване дружество по ЗЗД не е допустим кандидат. 2. Да, ако отговаря и на всички други условия, посочени в т. 11.1.1., а именно - предмета на

		основната дейност, за която е регистрирано да е в съответствие с дефиницията за организация за научни изследвания и разпространение на знания по т. 15, буква бб от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации. Всяко юридическо лице, включено юридическото лице с нестопанска цел следва да бъде научна организация по смисъла на §1, т.1 от Допълнителната разпоредба към Закона за насърчаване на научните изследвания.
47. Мария ДИКОВА Национална асоциация „Правна инициатива за отворено управление“ **Дата на постъпване: 28.11.2016**	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Бихме желали да поучим следните разяснения по публикуваните документи в процедура чрез подбор на проектни предложения BC05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ Оперативна програма „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020: 1. В насоките за кандидатстване в частта 24.3. Документи, необходими за техническа и финансова оценка относно изискването по отношение на публикациите на членовете и цитираните публикации на екипа се посочва, че те трябва да са в съответната тематична област на ИСИС, в която се подава проектното предложение. Как би следвало да тълкуваме това? - Тематичната област „Нови технологии в креативните и рекреативните индустрии“ ли е?	По процедурата има съвпадение между компоненти и тематични области на ИСИС.
48. М.Павлова **Дата на постъпване: 29.11.2016 г.**	Здравейте, Моля, за следните разяснение във връзка с процедура BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“: I. Допустим партньор ли е ЮЛНЦ, вписано в регистъра на научната дейност в Република България и отговарящо на всички други условия за допустимост според условията за кандидатстване по процедурата, което извършва и стопанска дейност и съответно води разделно счетоводство на нестопанските и стопанските дейности, но което според счетоводните отчети за последната финансова година е на загуба от стопанските дейности? При положение, че ЮЛНЦ се включи като партньор за изпълнение на дейности с нестопанска цел, редно ли е да се категоризира като предприятие в затруднение или не следва въобще да се разглежда резултата му от стопанската дейност и съответно прилагането на сч. отчет е само с цел доказване на отделното осчетоводяване? II. В отговор 4. на въпрос зададен на 30.09.2016 г. от Фондация за професионални медии, моля да поясните за членовете или за учредителите на ЮЛНЦ е задължително да бъде изпълнено обстоятелството „да бъде научна организация по смисъла на §1, т.1 от Допълнителната разпоредба към Закона за	I. Приложимата по процедурата дефиниция за предприятие в затруднение е в случай, че представлява голямо предприятие през последните две години: а) съотношението задължения/собствен капитал на предприятието е било по-голямо от 7,5; и б) съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA, е било под 1,0. При кандидатстване по процедурата това обстоятелство следва да се декларира. II. Да, това е записано в забележка 8 от Условията за кандидатстване.

	насърчаване на научните изследвания“? III. В Критерии и методология за оценка на проектни предложения, раздел II. Критерии за техническа и финансова оценка, II. Оценка на научния потенциал на кандидатстващата научна, в т. 8.1 Регистрирани патенти и/или заявки за патенти (международни и национални в партньорство с бизнеса и/или други организации) за последните 5 години (2011 – 2015), според заложените изисквания: - - Организацията има повече от 5 регистрирани патента в една от водещите международни организации (СОИС, Европейското патентно ведомство, Патентен офис на САЩ). - 5 т. - - Организацията има повече от 10 регистрирани патента в българското патентно ведомство. - 2т. При положение, че кандидат има 4 регистрирани патента в една от водещите международни организации и 9 регистрирани патента в българското патентно ведомство, според методологията излиза, че ще получи 0 точки. Моля да потвърдите - правилно ли разсъждаваме и редно ли е според Вас подобен опит/ научен потенциал да се оценява с 0 точки? IV. Също така, за оценката по описания критерий, т.8.1 е записано, „Организацията има повече от 5 подадени или регистрирани заявки за патенти в някоя от водещите международни организации (СОИС, Европейското патентно ведомство, Патентен офис на САЩ)“, а документите, с които се доказва обстоятелството, съгласно т. ч1. от насоките за кандидатстване са „Патенти и/или заявки за патент, издадени/регистрирани през последните 5 години (2011 – 2015 г.) в Патентно ведомство, чуждестранни и/или международни органи или организации (Международното бюро на Световната организация за интелектуална собственост, Европейското патентно ведомство, Патентен офис на САЩ).“ Моля да отговорите, ще се приемат ли за доказателство за опит/ научен потенциал подадени заявки за патенти?	III. Да, разсъжденията Ви са правилни, но критериите за оценка в този вид са обсъждани и приети. IV. Да, ще се приемат подадени заявки за патент, но ще получат по-малък брой точки. Моля, вижте и отговора на въпрос № 25.
49. Мария ДИКОВА Национална асоциация „Правна инициатива за отворено управление“ **Дата на постъпване: 29.11.2016 г.**	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Бихме желали да поучим следните разяснения по публикуваните документи в процедура чрез подбор на проектни предложения BC05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ Оперативна програма „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020: 1. В рамките на изпълнение на проекта ще се провеждат тръжни процедури за избор на изпълнители. Предвид факта, че кандидат по процедура BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ е Сдружение с нестопанска цел, чиито членове са други юридически лица, в т.ч. такива на бюджетна издръжка, то Възложител на поръчките Сдружението ли ще бъде или всеки член, съгласно разпределението на дейностите по проекта?	1. Възложител на поръчките може да бъде кандидатът или негов партньор по проекта, отговорен за изпълнението на съответната дейност. Правата и задълженията на водещата организация и партньорите, включително за провеждане на процедурите за възлагане на обществени поръчки, се определят в чл. 5 от партньорското споразумение и трябва да бъдат в

	2.Съгласно изискванията на насоките кандидатите обединения следва да представят или учредителен акт – устав или Приложение III Договор за партньорство. В този смисъл, необходимо ли е в Устава да фигурира разпределението на дейностите и средствата в такава конкретика, както е посочено в таблиците от чл. 6 и чл. 9 от Приложение III, което би поставило тези кандидати в неравностойно положение, предвид факта, че е необходимо повече технологично време за съдебна регистрацията на дружеството, а това от своя страна предполага, че тези кандидати трябва доста по-рано да са готови с това разпределение. 3. При наличие на интердисциплинарна тема, която е гранична, т.е. би могла да се категоризира в две направления по ИСИС, избор на кандидата ли е къде да я включи? Например балнеологията, предвид че частично е засегната в „Индустрия за здравословен живот и биотехнологии“ и в „Нови технологии в креативните и рекреативни индустрии“, може ли да се включи в „Нови технологии в креативните и рекреативни индустрии“?	съответствие с приложимото законодателство за избора на изпълнител (ЗОП или ЗУСЕСИФ). В описаната във въпроса Ви хипотеза, кандидат по процедурата е Сдружението, което се явява обединение по т. 11.1.1, В2 от Условията за кандидатстване. 2. Договор за партньорство се изисква в случаи на партньорства, които не представляват юридическо лице. Уставът или учредителният акт на ЮЛНЦ трябва да съдържа основната дейност, за която е регистрирано юридическото лице с нестопанска цел, неговите членове и начина на управление. Изборът на единия или другия вариант за начина на обединение е по преценка на кандидата и неговите партньори. 3. Кандидатът преценява по кой компонент да подаде проектно предложение.
50. М.Павлова **Дата на постъпване: 30.11.2016**	Здравейте, във връзка с процедура BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ моля, да отговорите на следния въпрос: Документите, приложими за оценка по критериите по Раздел II, подраздел 8, т. 8.5. Текущи и/или завършени иновационни проекти (национални и европейски) с бизнеси за последните 5 години (2011-2015) и подраздел 9, 9.5. Брой успешни проекти по РП7 и Хоризонт 2020 и участие в COST Actions от Критериите за техническа и финансова оценка, посочени в Приложение VII към Условията за кандидатстване са както следва: - По 8.5. „Договори, препоръки или други подобни документи, удостоверяващи изпълнението на съвместен проект с предприятие за разработване на иновация, през последните 5 години." - По т.9.5. „Документи за одобрение на финален/окончателен отчет от институцията предоставила финансирането по РП7, Хоризонт 2020 и COST Actions или други подобни документи от финансиращата институция, доказващи успешно изпълнен проект по РП7 или Хоризонт 2020 или съответно участие по	Оценителната комисия е тази, която преценява дали представената от кандидата информация и доказателства отговарят на заложените критерии за оценка.

	COST Actions.“ Моля да отговорите, ще се приемат ли за доказателство и източник на проверка разпечатки/ извадки от официални сайтове/ регистри, удостоверяващи изискванията, заложени в цитираните по-горе точки?	
51. Генка Петрова **Дата на постъпване: 01.12.2016**	Уважаеми господа, Моля да ми отговорите на въпроса дали една организация (Университет) може да кандидатства с две различни предложения като водеща организация в конкурса за Центрове за компетентност и Центрове за върхови постижения. Благодаря предварително за отговора.	Да, възможно е при наличие на научен, административен и финансов капацитет, който ще бъде оценяван в процеса на оценка на проектните предложения.
52. Н. Илиева **Дата на постъпване: 01.12.2016**	Здравейте! Имам следните няколко въпроса във връзка с процедурата "Изграждане и развитие на центрове за компетентност": 1. В случаите, когато кандидатства сдружение от научни организации, което не е юридическо лице, терминът "кандидата" до водещия партньор ли се отнася, съответно "партньорите" - до останалите участници в сдружението? 2. Екипът за управление на проекта включва ли се в ограничението от 40 души за "брой членове на екипа"? 3. Какво се разбира под "други експерти" в т.10.2.б на Приложение I?	1. В посочения от Вас случай, кандидат е цялото обединение, тъй като всички участници в него ще са страна по административния договор. 2. В Условията за кандидатстване няма ограничение относно броя на членовете на екипа на проекта, който включва както екипа за изпълнение на проекта, така и екипа за управление на проекта. Моля имайте предвид, че ИСУН2020 позволява въвеждането на до 45 реда при бюджетирането на екипа по проекта. Ако кандидатът избере вариант за въвеждане на имената на членовете на екипа, получаващи възнаграждения по проекта, това ограничение следва да се има предвид. В този случай лицата, които са членове на екипа на проекта, но няма да получават възнаграждение от него следва да се посочат само в проектната обосновка. Друг вариант, който може да се използва, е да се въведат длъжности със съответните им бройки и възнаграждения като поименно лицата, участващи като членове на екипа следва да се посочат само в проектната обосновка като се отбележи възнагражденията им, които ще се финансират от проекта. 3. Терминът „други експерти“ в т. 10.2.б на

	4. В т. 24 (стр. 5) на Методологичните указания (Приложение VII) се иска „списък на научните публикации на членовете на екипа, с посочена интернет връзка към реферирането или съответно цитирането на всяка от публикациите“, докато в тт. 32, 33 (стр. 6-7) се иска „интернет връзка към реферирането на публикацията в SCOPUS или WoS“. Отсъствието на една публикация от тези две бази данни (които в някои области са изключително непълни) не я прави несъществуваща, има и ред други авторитетни международни бази данни и интернет връзката към тях представлява достатъчно „обективно проверима информация“ (според изискванията на конкурса). Моля за уточнение. 5. Документите по т. 24.3.х2 доказват компетентността на екипа (специалистите, записани в таблицата в т. 10.2), т.е. включват данни само за тези хора, така ли е? 6. Формулировката в т. 24.3.ш1-ш2 е двусмислена: какво е "научно-изследователски екип на кандидата/партньорите"? Според нас, става дума за неволна грешка и се визира екипа на проекта (т.е. записаните в т. 10.2 специалисти), но има и отговор на по-ранен въпрос, който задълбочава недоразумението. Ако тук се запишат данните за целите организации, било то и само по тематиката на предложението, изискваните за максимален брой точки 300 статии и 3000 цитата за сдружение от до 20 партньора за период от 5 години не доказват компетентност, а само начална видимост в съответната област. Като интегрални показатели за сдружение от такъв мащаб те би трябвало да са поне 4-5 пъти по-високи. Моля за разяснение. 7. В Приложение VII (Методология за оценка) е записано, че публикации с повече от 15 автора не се отчитат. Това с нищо необосновано ограничение (защо, например, не 14 или 16?) не фигурира нито в Условията за кандидатстване, нито в обявата на конкурса. Къде е неточността? 8. Информацията в Табл. 13.3 на стр. 24, Приложение I: публично-частни публикации за последните 5 години, за кандидатстващите организации ли се отнася или само за членовете на научния екип, т.е. специалистите, записани в табл. 10.2(а) и евентуално 10.2(б)?	Приложение I „Проектна обосновка“ означава инженери, лаборанти, техници и друг помощен персонал, които пряко участват в проекта. 4. SCOPUS и WoS са двете най-широкообхватни бази с данни, покриващи сравнително равномерно всички области на науката. Те имат ясни критерии за включване (и изключване) на списания и книги, които съдържат и ясна процедура по селекция на кандидатстващите списания. За да може да се прави сравнение на екипите на проектите, са избрани именно тези две универсални бази данни. Има и други бази данни, но те са специализирани в няколко свързани научни области, по-ограничени са по обхват и/или нямат изградени процедури за селекция. 5. Да, и това е пояснено с текста „Кандидатите/партньорите следва да приложат следните документи, удостоверяващи съответствие между компетенциите на членовете на екипа, **посочени в т. 10.2** от Проектната обосновка…“ 6. Цитираните от Вас документи са приложими за оценка по критериите по Раздел II „Оценка на научния потенциал **на кандидатстващата научна организация**“, подраздел 9 „Оценка на научните постижения на организациите **в областта на проектното предложение** за последните пет години (2011 - 2015)“ от Критериите за техническа и финансова оценка, посочени в Приложение VII към Условията за кандидатстване. Тук следва да се посочат данни за кандидатстващата организация и партньорите й за период от последните 5 г. (2011 - 2015) в областта на проектното предложение. 7. Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедурата са обсъждани на редица заседания на Подкомитет „Научни изследвания и

	9. Информацията в Табл. 14.1 на стр. 25 и Табл. 14.2 на стр. 26, Приложение I: престижни стипендии и награди за последните 5 години, за кандидатстващите организации ли се отнася или само за членовете на научния екип, т.е. специалистите, записани в табл. 10.2(а) и евентуално 10.2(б)? 10. Данните в двете таблици 13.4 на Приложение I (стр. 24, 25; грешка, която е отстранена в английския вариант): координаторски позиции и участия в европейски проекти за периода 2011-2015, за кандидатстващите организации ли се отнася или само за членовете на научния екип, т.е. специалистите, записани в табл. 10.2(а) и евентуално 10.2(б)? 11. Координаторска позиция на българското участие в европейски проект влиза ли в категорията по първата от двете таблици 13.4 или се има предвид ръководство на целия европейски проект? Предварително благодаря за разясненията!	технологично развитие“ и са одобрени в този вид от Комитета за наблюдение на ОП НОИР. Отговори на въпроси 8 до 10: Информацията се отнася за кандидатстващата организация и партньорите й за период от последните 5 г. (2011 - 2015) в областта на проектното предложение. 11. Ще се вземат предвид координаторски позиции спрямо целия международен консорциум, а не само на българската част от консорциума.
53. Цветелина Владимирова **Дата на постъпване: 01.12.2016**	Здравейте, имаме въпрос относно Процедура BG05M2OP001-1.002 "Изграждане и развитие на центрове на компетентност". Въпросът е за Декларацията за асоциираните партньори. Тъй като няма бланка на английски език, а планираме да имаме чуждестранни партньори, Министерството ще даде ли бланка на декларацията на английски език или самите партньори трябва да превеждат декларацията. Какво са изискванията за нея.	Да, пакетът с документи ще бъде допълнен.
54. Gavrail Milushev Topic Service AD **Дата на постъпване: 01.12.2016**	Уважаеми Господа, BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ Моля за уточнение относно следните въпроси: 1. Допустим ли е разход за смр на етаж от сграда и покрив (тъй като етажа е последен) собственост на университет? Сградата се състои от 3 етажа, но само този конкретен етаж, ще бъде отреден и обособен за Центъра за компетентност.	1. Във въпроса липсва достатъчно информация, която да позволи формулирането на коректен отговор. По принцип, при изпълнение на СМР трябва да се спазват изискванията на Условията за кандидатстване, както и приложимото законодателство (ЗУТ, Закона за етажната

	2. Допустим ли е разход за смр на сграда собственост на научен институт - партньор по проекта? 3. Какви са минималните изисквания към екипа за управление на проекта (като брой и като длъжности) ?	собственост и др.). 2. Да, допустим е. 3. Минималните изисквания са: (i) Поне един член на екипа с висше образование в област „Технически науки“, професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“ и с придобит стаж по посоченото професионално направление – не по-малко от 5 години; (ii) Поне един член на екипа с висше образование в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“ и с придобит стаж по посоченото професионално направление – не по-малко от 5 години; (iii) Поне един член на екипа с висше образование в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“ и с придобит стаж по посоченото професионално направление – не по-малко от 5 години; (iv) Поне един член на екипа с придобити квалификация и опит в областта на управлението и изпълнението на инфраструктурни проекти финансирани със средства от Европейския съюз.
55. Н. Илиева **Дата на постъпване: 01.12.2016**	Здравейте! Имам допълнителни въпроси във връзка с процедурата "Изграждане и развитие на центрове за компетентност": 1. В Условията за кандидатстване, т. 24.3.x2 (стр. 68) не е указан периодът, за който се изисква информация, доказваща компетентността на екипа (специалистите, записани в таблицата в т. 10.2). Да се разбира ли, че и тук, както на останалите места, се имат предвид данни (публикации, патенти, проекти, конференции и т.н.) за периода 2011-2015? 2. Какво означава "превод на списък с публикации и цитирания" (отговор на въпрос 23)? Навярно е станало досадно недоразумение. Ако една статия е публикувана на английски, няма никакъв начин тя да бъде идентифицирана по заглавието си на български (или друг език). Тези списъци по принцип би трябвало да съдържат статиите на езика на публикуване. Никой не може да поеме	1. Не, периодът не е ограничен. 2. Оценката на проектните предложения, включително относно допустимостта на кандидатите, ще бъде извършвана от международни оценители и в този смисъл преводът на английски език на всички документи

	отговорност за коректността в транслитерирането на имената на чуждестранни съавтори на български език. При хипотетично външно рецензиране, по-скоро би стоял въпросът за превод на английски на заглавията на евентуални публикации на български език (ако някои кандидати представят такива). Моля за уточнение по този въпрос. 3. Освен вече отбелязаната липса на Приложение IIIа на английски език (въпрос 36), липсва и Приложение IIа - ще бъде ли допълнен комплектът документи на английски език и кога? Предварително благодаря за разясненията!	е задължителен. Моля, имайте предвид, че в Списъка с публикации, наименованието на публикациите е възможно да бъде на оригиналния език, на който е направена съответната публикация. 3. Да, пакетът с документи ще бъде допълнен в най-скоро време.
56. М.Павлова **Дата на постъпване: 05.12.2016**	Здравейте, Във връзка с процедура BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ моля, да поясните: 1.При попълване на секция 11 от Формуляра за кандидатстване „Прикачени електронно подписани документи“ как следва да бъдат прикачени изисканите документи: ако в поле „Файл“ – следва да се прикачи файл с изискания документ, то в поле „Подпис“ следва да бъде прикачен файл, който е подписан "Attached Signature" или се прилага само подпис - „Detached Signature"? 2. Допустимо ли е приложените доказателствени документи от буква „к“ до буква „я“ да бъдат подписани с КЕП от лицето с право да представлява Кандидата, а именно от лицето представляващо Водещата организация? 3. Допустимо ли е по всяка категория документи от „Описание“, съответстваща на буква от Списъка изискуеми документи да бъде приложен доказателствен материал, във формат архивирана папка, подписана с КЕП или е необходимо всеки отделен документ да бъде прилаган и описван, съответно подписван с КЕП? 4. Допустимо ли е прилагането на архивирана папка с документи, която да бъде подписана с КЕП или следва всеки отделен документите в папката да бъде подписан?	1. В секция 12 на Формуляра за кандидатстване „Прикачени електронно подписани документи“, в поле „Файл“ следва да се прикачи файлът със сканирания документ, а в поле „Подпис“ следва да се прикачи файлът с КЕП - „Detached Signature". Отговори на въпроси от 2 до 4: Всеки отделен документ по проекта следва да бъде прикачен и подписан с КЕП от официалния представител на кандидата или упълномощено от него лице. Допустимо е подписаните документи да бъдат обединявани в общи файлове (архивни файлове).
57. Отдел "Научни проекти" **European Projects Department** **South-West University "Neofit Rilski"** **Дата на постъпване: 07.12.2016**	Здравейте, Относно процедура BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“, при създаден консорциум от няколко институции, имаме следните въпроси: 1.По какъв начин ще се сключват договорите за изпълнение на конкретни дейности по проекта - между лицата, наети за изпълнението на тези дейности, и водещата организация (апликант) или между между лицата, наети за изпълнението на тези дейности, и организацията, с която работят по трудово правоотношение?	1.Съгласно чл. 26, ал. от ЗУСЕСИФ и чл. 5, ал. 3 от ПМС 162/2016 г., разяснения се дават само по отношение на условията за кандидатстване. Зададеният от Вас въпрос не касае процедурата

	2. Има ли изискване оборудването, закупено в рамките на проекта, да се намира изцяло на територията на водещата организация (където ще се изгради центърът за компетентност)? Или е възможно част от оборудването да бъде разположено в рамките на партниращите институции от консорциума? Предварително благодаря!	по кандидатстване. 2. Разходите за оборудване на ЦК е допустимо да бъдат разпределени за оборудване на повече от едно помещение със специфични съоръжения, което е на водещата организация или на партньор, различен от водещата организация, но структурата, правилата и процесите на взаимодействие, вкл. собствеността на оборудването, закупено по проекта, както и собствеността върху резултатите от проекта следва да са ясно описани както в Проектната обосновка, така и в Договора за партньорство (ако е приложимо).
58. Мария ДИКОВА Национална асоциация „Правна инициатива за отворено управление“ **Дата на постъпване: 07.12.2016**	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Бихме желали да поучим следните разяснения по публикуваните документи в процедура чрез подбор на проектни предложения BC05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ Оперативна програма „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020: Асоциираните партньори също ли подписват Договора за партньорство – Анекс 3 или е необходимо да подпишат само Декларацията за партньорство – Анекс 3а?	Приложение III. „Договор за партньорство“ следва да се подпише от лицата, представляващи кандидата и партньорите по проекта и не се подписва от асоциираните партньори. Асоциираните партньори по проекта попълват и подписват Приложение IIIа. „Декларация относно съвместно осъществяваните дейности с асоциирани партньори“, както и всички останали приложими за асоциирани партньори документи, които са описани в т 24.3 на Условията за кандидатстване по настоящата процедура.
59. Мария ДИКОВА Национална асоциация „Правна инициатива за отворено управление“ **Дата на постъпване: 08.12.2016**	**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,** Бихме желали да поучим следните разяснения по публикуваните документи в процедура чрез подбор на проектни предложения BC05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ Оперативна програма „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020: Според Насоките за кандидатстване, в случай на партньорство, което не представлява юридическо лице, формулярът за кандидатстване се подписва заедно с прикачените документи с **КЕП от лицата, с право да представляват от водещата организация.** В случай на документи, които се представят от всеки един от участниците в партньорството, тези документи **с чий КЕП се подписват** – с КЕП на всяка отделна организация, за която се отнася конкретния документ или с КЕП на лицето/лицата с право да представляват от водещата организация.	Всички документи по проекта, в т.ч. представените от партньорите и асоциираните партньори следва да бъдат подписани с КЕП от лицето, представляващо водещата организация или упълномощено от него лице.

	Това предполага ли, че всяка една организация в партньорството (независимо дали е регистрирано като юридическо лице с нестопанска цел или не) трябва да разполага със свой КЕП, с който да пописва своите документи, изискуеми според Насоките за кандидатстване или в момента на подаване в системата на ИСУН тези документи се подписват с КЕП на лицето, с право да представлява от водещата организация?	
60. Мария ДИКОВА Национална асоциация „Правна инициатива за отворено управление **Дата на постъпване: 12.12.2016 г.**	**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,** Бихме желали да поучим следните разяснения по публикуваните документи в процедура чрез подбор на проектни предложения BC05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ Оперативна програма „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020: Съгласно Насоките за кандидатстване, чуждестранни юридически лица (изследователски организации, бизнес организации, академични организации) могат да участват в проектното предложение само като асоциирани партньори, като не е задължително асоциираните партньори да бъдат допустими бенефициенти по оперативната програма или кандидати/партньори по настоящата процедура. Съгласно Критериите и методология за оценка, има разписани различни показатели за оценка, в зависимост от това дали асоциираните партньори са научни или бизнес организации. Въпросът ми е ще се изисква ли документ (и, ако да - какъв ще е той?), удостоверяващ, че организацията е научна, както това се изисква за партньорите научни организации, а именно документ, удостоверяващ, че съответната научна организация е вписана в Регистъра за научната дейност в Република България, поддържан от Министерството на образованието и науката?	Изискваните документи, приложими за оценка по критериите по Раздел II, подраздел 12 от Критериите за техническа и финансова оценка, посочени в Приложение VII към Условията за кандидатстване, са изчерпателно изброени в буква ъ) на точка 24.3. от Условията за кандидатстване.
61. Марина Даскалова Експерт "Международни програми и проекти" Cibola LTD **Дата на постъпване: 12.12.2016**	Уважаеми дами и господа, Във връзка с процедура BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ , Националният център по заразни и паразитни болести е организация, регистрирана по чл. 47 (1) от ЗВО. Центърът разполага с програмна акредитация на образователната и научна степен „доктор“ по докторски програми в организациите по чл. 47 ЗВО и фигурира в Регистър на научната дейност на Р България. Моля за становище по следните въпроси: 1) Центърът допустим кандидат ли е по процедурата в ролята на водеща организация (т. А от т. 11.1.1.“ Видове допустими кандидати“ от Условия за	Разясненията на УО не може да съдържат становище относно качеството на проектното предложение. Преценката относно допустимостта на кандидат/партньор по проекта е на съответната организация, а оценителната комисия се произнася относно допустимостта на кандидатите и партньорите по проекта.

	кандидатстване)? 2) Центърът допустим ли е по процедурата в ролята на партньор (т. Б от т. 11.1.1.“ Видове допустими кандидати“ от Условия за кандидатстване)? Благодаря!	
62. М. Павлова **Дата на постъпване: 13.12.2016**	Здравейте, Във връзка с процедура BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ моля, да отговорите на следните въпроси: 1. Според Условията за кандидатстване, всеки един от прикачените към Формуляра за кандидатстване документи следва да бъде подписан с квалифициран електронен подпис (КЕП) на лицето, оправомощено да представлява кандидата. В указанията за попълване на Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ (Приложение II), е записано, че „Декларацията се попълва и подписва с КЕП от всички лица, които представляват кандидата/партньора, членовете на неговите управителни и надзорни органи и от другите лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.“ Моля, да отговорите допустимо ли е подписването на документа от съответните лица на хартиен носител, сканиране на оригинала на документа и подписване с КЕП само от лицето, оправомощено да представлява кандидата? 2. Според Условията за кандидатстване, „Проектното предложение и всички подкрепящи документи към него следва да бъдат подадени на български език. В случай, че някой от подкрепящите документи е съставен на чужд език, той следва да бъде придружен с точен превод на български език, извършен от заклет преводач.„ При положение, че доказателствените документи са налични в оригинал и на двата езика (като версията на английски език е идентична с тази на български език) допустимо ли е същите да бъдат приложени в без да е необходим превод на документите на английски език, извършен от заклет преводач?	1.Допусната е техническа грешка в указанията за попълване на декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ (Приложение II), която ще бъде отстранена в кратък срок. Всички декларации, които се представят на етап кандидатстване, следва да бъдат подписани на хартиен носител от лицата, представляващи кандидата, и/или партньорите, и/или асоциираните партньори. Сканираните копия на документите следва да се прикачат в секция 12 на Формуляра за кандидатстване, като всеки отделен документ се подписва с КЕП от официалния представител на кандидата или упълномощено от него лице. 2. В случай че доказателствените документи са налични в оригинал и на двата езика, не е необходимо представяне на допълнителен превод.
63. Мария ДИКОВА Национална асоциация „Правна инициатива за отворено управление **Дата на постъпване: 13.12.2016**	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Бихме желали да поучим следните разяснения по публикуваните документи в процедура чрез подбор на проектни предложения BC05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ Оперативна програма „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020: Съгласно Насоките за кандидатстване, „в организационно отношение кандидатстващите организации трябва да имат или планират да приемат: политика и правилник за интелектуалната собственост; политика и правилник за експлоатация и комерсиализация на резултатите от научните изследвания, вкл. структура за трансфер на знание и технологии; правилници за институционално	В случай, че разработването и приемането на политика и правилник за интелектуалната собственост; политика и правилник за експлоатация и комерсиализация на резултатите от научните изследвания, вкл. структура за трансфер на знание и технологии; правилници за институционално прилагане на Европейската харта на учените (The European Charter for Researchers) и на Кодекса за назначаване на изследователи (The Code of Conduct for Recruitment) на ЕК е предвидено в проекта, те ще

	прилагане на Европейската харта на учените (The European Charter for Researchers) и на Кодекса за назначаване на изследователи (The Code of Conduct for Recruitment) на ЕК; административен капацитет за изпълнение на проекти. В случай че кандидатстващите организации имат посочените политики/правилници, същите трябва ги представят към проектното предложение. В случай че посочените документи все още не са приети плановете за изготвянето и приемането им се описват в Приложение I „Проектна обосновка“.“ Въпрос: В случай че посочените документи все още не са приети и, съответно тяхното разработване и приемане ще бъде предвидено като разход в бюджета (което според Насоките за кандидатстване е допустим разход), на какъв етап трябва да бъдат представени тези документи ?	трябва да бъдат приложени след изпълнението на съответната дейност и включването й в междинен отчет.
64. Мария Дикова Национална асоциация „Правна инициатива за отворено управление **Дата на постъпване: 14.12.2016**	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Бихме желали да поучим следните разяснения по публикуваните документи в процедура чрез подбор на проектни предложения BC05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ Оперативна програма „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020: Съгласно Насоките за кандидатстване в частта Допустими разходи, т. II.2. Разходи за възнаграждения на персонала „Персоналът на ЦК следва да е назначен на основен трудов договор при минимум 4-часов работен ден или на допълнителен (втори) трудов договор.“ Въпроси: 1. Персоналът, за който ще предвидим заплащане по бюджета, може ли да бъде от членовете на научно – изследователския екип по проекта или трябва да бъде съставен от различни лица? 2. В случай, че отговорът на въпрос 1 е ДА и в случай, че тези лица имат трудов договор с партньор от обединението - кандидат, трябва ли с тях да бъде сключен нов трудов договор конкретно за проекта или е достатъчен съществуващият трудов договор на лицето с партньора? 3. В случай, че трябва да бъде сключен нов трудов договор конкретно за проекта, с кого трябва да бъде подписан той – с партньор от обединението или със самото обединение, което ще бъде създадено чрез Договор за партньорство?	1. За целите на настоящата процедура под „персонал на ЦК“ се разбира: всички лица, които изпълняват дейности по проекта, т.е. които са част от екипа за изпълнение на проекта. Тези лица могат да бъдат както служители на организациите кандидат/партньор, така и лица, назначени на трудов договор само за работа по проекта. Когато дейности по проекта извършват служители на кандидата/партньора, за тях трябва да се сключи допълнително споразумение към основния трудов договор, уреждащо условията на труд по проекта.
65. Prof.Veselina Gadjeva, DSc Vice Rector on Research and International	Въпросът ни към Вас е може ли Ректор на университет да бъде Ръководител на проекта и едновременно Ръководител на Консорциума, който ще се създаде с партньорите.	Съгласно т. 11.1.1. „Видове допустими кандидати“ от условията за кандидатстване допустими са следните видове обединения: В1. Партньорства, които не са регистрирани съобразно действащото законодателство, и които

Relations, Trakia University Дата на постъпване: 14.12.2016		се състоят от публични и/или частни научни организации и/или висши училища и/или техни основни звена. и В2. Обединения от публични и/или частни научни организации и/или висши училища и/или техни основни звена, създадени под формата на юридическо лице с нестопанска цел по смисъла на Закон за юридическите лица с нестопанска цел. От въпроса Ви може да се заключи, че се предвижда да кандидатствате с обединение по т. В1. В този случай кандидатът и всички партньори следва да сключат и представят към проектното предложение Договор за партньорство, изготвен по образец, в който да посочат водещата организация. Условията за кандидатстване не съдържат забрана ръководителят на Водещата организация да бъде и Ръководител на проекта при спазване на изискванията на Условията за кандидатстване и документите към тях, както и на трудовото законодателство. Следва да бъде предвидена подходяща правна форма за сключването на договора между ръководителя на проекта и ръководителя на консорциума.
66. Марина Павлова Дата на постъпване: 15.12.2016	Здравейте, Във връзка с процедура BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ моля, да отговорите на следните въпроси: Според Условията за кандидатстване, „Проектното предложение и всички подкрепящи документи към него следва да бъдат подадени на български език. В случай, че някой от подкрепящите документи е съставен на чужд език, той следва да бъде придружен с точен превод на български език, извършен от заклет преводач.„ При представяне на доказателства за участие в конференции с международно значение с посочен или приложен източник на информация относно участието, допустимо ли е маркиране/ отбелязване само на конкретните части от съответните страници от приложените доказателствени документи, удостоверяващи участието на лицето и съответно превод само на отбелязаните части?	Зададеният въпрос не е формулиран ясно, поради което Управляващият орган не може да даде отговор.

	Ако отговорът е ДА, моля да потвърдите, приложимо ли е цитираното по-горе и за останалите доказателствени документи, които ще бъдат приложени към съответното проектното предложение?	
67. акад. Чавдар Руменин, Директор на ИСИР-БАН **Дата на постъпване: 15.12.2016**	***ОТНОСНО: Въпроси по процедура за подбор на проектни предложения BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“*** Уважаеми Г-не/Г-жо, Във връзка с горепосочената процедура, бихме искали да зададем следните уточняващи въпроси: **Въпрос №1.** Моля, за информация дали **текущ ремонт** (неизискващ технически проект и разрешение за строеж) на помещения, свързани с изграждането на Центъра за компетентност са допустими по настоящата процедура. Това включва например: подмяна на подови покрития, шпакловка на стени, боядисване с латекс, подмяна на ел. инсталации и т.н.? **Въпрос №2**. В т. 24.3., т. у от Условията за кандидатстване се посочва, че е необходимо представянето на “Предварително проучване за потенциалните партньори/асоциирани партньори относно основните членове на обединението”. За асоциираните партньори се изисква “Кандидатът следва да осигури публичен достъп до поканата за набиране на асоциирани партньори и критериите за подбор в най – малко 2/два/ публични източника”. Приема ли се тези публични източници да са само интернет страниците на партньорите без да е необходимо публикуването на поканата, например в ежедневник? По отношение на “проучването за потенциалните (основни) партньори” – за тях очаква ли се също публикуване на покана от страна на водещия партньор в бъдещото обединение в “публични източници” или е достатъчно в проектното предложение само да бъде описан начинът, по който водещият партньор е извършил комуникация с останалите членове на обединението и ги е привлякъл за участие в проекта? **Въпрос №3**. Във връзка с критерий за оценка 6.3. “Научен екип на проекта”. Посочено е, че максималният брой точки (6) се получава, ако “Кандидатът е сформирал надежден научен екип с подходяща комбинация от български и международни експерти в съответните области на компетентност, включително и от сферата на бизнеса и приложната сфера”. Очаква ли се задължително в научния екип да участват “международни експерти” и “експерти ... от сферата на бизнеса”? Ако не са включени “международни експерти” и/или “експерти ... от сферата на бизнеса”, а само български експерти-изследователи, може ли кандидатът да	Зададените въпроси са аналогични на въпрос № 38, на който вече е отговорено.

	получи максималните 6 точки? В допълнение, моля, за дефиниции на следните термини: • "надежден" научен екип – какво означава "надежден"? • "съответните области на компетентност" – съответните компоненти на грантовата схема ли се имат предвид, напр. "Мехатроника и чисти технологии"? • "приложната сфера" - съответните компоненти на грантовата схема ли се има предвид, напр. "Мехатроника и чисти технологии"? **Въпрос №4**. Във връзка с критерий за оценка 8.1. "Регистрирани патенти и/или заявки за патенти (международни и национални в партньорство с бизнеса и/или други организации) за последните 5 години (2011-2015)". Посочено е, че патентите/заявките за патент следва да са в резултат на "*партньорство с бизнеса и/или други организации*". Моля, за пояснение това означава ли, че няма да се дават точки за патенти/заявки за патент, които **не са** реализирани в "*партньорство с бизнеса и/или други (научноизследователски) организации*", а техни автори са само представители на научноизследователския екип на кандидата/партньора? **Въпрос №5.** Отново във връзка с критерий за оценка 8.1. "Регистрирани патенти и/или заявки за патенти (международни и национални в партньорство с бизнеса и/или други организации) за последните 5 години (2011-2015)". По същество, процедурата за издаване на патент от българското Патентното ведомство и от останалите такива (европейски и/или американски) не се различава съществено, като изключим цената за това, както и географското покритие на патента. Следователно, моля, за информация на какво основание трите посочени институции "СОИС, Европейското патентно ведомство, Патентен офис на САЩ" се определят като "водещи международни организации" – по какви критерии е определено, че са "водещи", в сравнение с Държавната служба за интелектуална собственост на Китай, например? Това означава ли, също така, че патенти, издадени от "българското патентно ведомство" са с по-нисък иновационен потенциал/по-незначителна изобретателска стъпка, поради което се дават по-малко точки (2 спрямо 5)? Накрая, патенти, издадени от кои други освен посочените три "водещи международни организации" биха се приели за покриващи критерия? **Въпрос №6**. Във връзка с критерий за оценка "8.4. Разработени стартиращи фирми" – точки се получават, ако "Организацията е разработила минимум 2 стартиращи активни в момента фирми.". Моля, за дефиниция на "стартиращи фирми", напр. създадени преди 3 години, считано от крайния срок за кандидатстване (напр. не по-рано от 1 януари 2013 г.) или създадени (стартирани) от съответния кандидат/партньор без значение от годината (напр. 2008 г.)? Също така, моля, за дефиниция на "активни в момента". Към кой момент и какво се има	

	предвид под "активни", как се очаква да бъде доказано това? **Въпрос №7**. Във връзка с критерий за оценка 9.4. "Брой на координаторски позиции в проекти по РП7 и Хоризонт 2020 в съответната област на научни изследвания за последните 5 години (2011-2015 г.)" – получават ли се 3 точки за "При 1 или повече координаторски позиции", ако съответната организация е **национален координатор** на проекта, а не е международен координатор на целия (международен) проект, който може да има 12 партньора, например? **Въпрос №8.** Във връзка с критерий за оценка 12.1.2. "Брой ERC грантове, позиции на координатор в програми по РП7 или „Хоризонт 2020" – функциите на координатор вземат ли се предвид, ако съответният асоцииран партньор е бил **национален координатор** на проекта (програми по РП7 или „Хоризонт 2020"), а не е международен координатор на целия проект, който може да има 12 партньора, например? **Въпрос №9.** Във връзка с критерий за оценка 12.1.3. "Регистрирани патенти и патентни заявки в СОИС, европейски и/или американски патентни ведомства". Тъй като по същество процедурата за издаване на патент от българското Патентното ведомство и от останалите такива (европейски и/или американски) не се различава съществено, като изключим цената за това, както и географското покритие на патента. Следователно, би ли се приело за точкообразуващо, ако съответният асоцииран партньор има регистрирани патенти/патентни заявки не в "СОИС, европейски и/или американски патентни ведомства", а в българското Патентно ведомство? **Въпрос №10.** Във връзка с критерий за оценка 9.5. "Брой успешни проекти по РП7 и Хоризонт 2020 и участие в COST Actions". Моля, за информация, дали освен посочените 3 програми, биха се приели за точкообразуващи предвид индикатора "При ≥5 проекти/участия" и други програми за научни изследвания, финансирани от Европейския съюз, напр. Prevention, Preparedness and Consequence Management of Terrorism and other Security-related Risks (CIPS) programme?	
68. М.Павлова **Дата на постъпване: 16.12.2016**	Здравейте, Във връзка с процедура BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ" моля, да отговорите на следния въпрос: Според Условията за кандидатстване на стр.14 в 11.1.1. Видове допустими кандидати по т. Б) са: Б) Допустимите кандидати по т. А), могат да кандидатстват в обединение, както с други кандидати по т. А), така и със следните партньори: 1) Съществуващи Центрове за компетентност; 2) Други публични и частни научни организации;	Под „Други публични и частни научни организации" следва да се разбира такива, извън посочените в т. 11.1.1. буква А, т.е. освен изрично изброените и такива, които са регистрирани като научни организации по друг приложим нормативен акт. Една възможност за това е регистрация по Закона за юридическите лица с нестопанска цел.

	3) Юридически лица с нестопанска цел и/или иновационни клъстери; Съгласно забележките под линия и получени до момента отговори на въпроси по процедурата, моля да дадете разясните каква е разликата между цитираните по т.2 и т.3 и „Други частни научни организации“ и „Юридически лица с нестопанска цел“.	
69. Мария Дикова Национална асоциация „Правна инициатива за отворено управление **Дата на постъпване: 19.12.2016**	**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,** Бихме желали да поучим следните разяснения по публикуваните документи в процедура чрез подбор на проектни предложения BC05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ Оперативна програма „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020: 1. Допустими ли са разходи на партньор - публична научна организация - второстепенен разпоредител с общински бюджет, за изграждане на Център за компетентност върху имот - публична общинска собственост, предоставен му за управление и за изпълнение на функциите му? 2. В случай когато партньор е публична научна организация - второстепенен разпоредител с общински бюджет, допустимо ли е възложител на обществени поръчки за изпълнение на дейностите по проекта да бъде първостепенният разпоредител с бюджетни кредити от съответната община? Благодаря!	. 1.Проектът трябва да е разработен с оглед осигуряване устойчивост на резултатите от него и при спазване изискванията за чл. 71 от Регламент (ЕС) 1303/2013 относно дълготрайността на инвестициите в инфраструктура. В конкретния случай трябва да са спазени също и разпоредбите на Закона за общинската собственост. 2. В случай, че публичната научна организация е възложител по смисъла на чл. 5 от ЗОП може да провежда самостоятелно обществени поръчки или да се възползва заедно с общината от възможностите на чл.8 от ЗОП – т.нар. съвместно възлагане на обществени поръчки, при които се сключва споразумение за съвместно възлагане между възложителите. В случай, че публичната научна организация не е възложител по смисъла на чл. 5 от ЗОП, тогава следва да проведе процедура по реда на Глава четвърта на ЗУСЕСИФ и ПМС №160 от 01.07.2016 г. Ако публичната научна организация не е самостоятелно юридическо лице, процедурите се провеждат от общината
70. Проф. д-р Любен ТОТЕВ, Ректор МГУ "Св. Иван	В Условията за кандидатстване на стр. 32 т. д) Дейности по трансфер на знания е записано, че не са стопанска дейност когато „всички печалби от тази дейност се реинвестират в основните дейности на научно-изследователската организация или	1.Въпросът не дава достатъчна информация за проектното предложение, за да може да му се даде точен отговор. Освен това разясненията на

Рилски" **Дата на постъпване: 21.12.2016**	инфраструктура.“. Във връзка с предното имаме следните въпроси: 1. Нарушение на горното изискване ли е ако от реализацията на обектите на интелектуална собственост се изплати допълнително трудово възнаграждение на автора/екипа създал продукта? 2. Когато дейностите по трансфер на знания се осъществяват от всеки един от партньорите (чрез техните научно-изследователски центрове например) как следва да се организира отчитането, за да се проследява спазването на изискването за реинвестиране на всички печалби? 3. Следва ли приходите от стопанска дейност и дейността по трансфер на знания да се отчитат в отделни банкови сметки или е достатъчно да бъдат в различни аналитични сметки в научно-изследователската организация?	УО следва да съдържат конкретни становища относно съдържанието и качеството на проектното предложение. 2. Правата и задълженията на водещата организация и партньорите, включително начините за отчитане на реинвестирането на всички печалби, реализирани в резултат на изпълнението на проекта, се определят в чл. 5 от партньорското споразумение. 3. Бенефициентът следва да поддържа отделна счетоводна аналитичност, която да позволява ясно проследяване финансирането по проекта, както и да дава възможност за разграничаване на стопанските и нестопанските дейности на научната инфраструктура. Моля имайте предвид, че Бенефициентите следва да представят на УО утвърдени от ръководството счетоводна политика и сметкоплан с обособени счетоводни сметки, съответстващи на тези изисквания заедно с първото междинно искане за плащане. Посочените изисквания следва да се прилагат до края на амортизационния период на инфраструктурата/инвестицията по проекта.
71. Диана Ангелова АДИГ ГРУП ООД **Дата на постъпване: 22.12.2016**	Моля за разяснение по следните въпроси относно разработването на проектно предложение за изграждане на Центрове за компетентност: 1. Във връзка с отговор на въпрос 41 на Елена Костадинова от 16.11.2016 г. относно необходимостта от превод на английски на формуляра за кандидатстване в ИСУН въпросът ни е - ще разработи ли УО формуляр за кандидатстване на английски език в word формат? Такива формуляри имаше в досегашни процедури, но към настоящата процедура не е приложен.	1. Всеки кандидат е длъжен да попълни формулярът за кандидатстване в ИСУН (попълва се на български език). Отговорност на кандидата е да и превод на английски език както на формуляра за кандидатстване, така и на всички останали документи, които са част от проектното предложение и са необходими за извършване на цялостната оценка на проекта от международните оценители. Всички преведени документи следва да бъдат прикачени в секция 12 на формуляра за кандидатстване и подписани с КЕП от официалния представител на кандидата или упълномощено от него лице.

	2. Във връзка с отговор на въпрос 52 на Н. Илиева от 01.12.2016 г. относно броя на членовете на екипа – под „екип за изпълнение“ членовете на научния екип ли имате предвид?	Да, екипът за изпълнение на проекта включва членовете на научния екип.
	3. Допустимо ли е член на екипа за управление да работи без възнаграждение в научния екип и документацията за неговата квалификация да бъде представена при описанието на членовете на научния екип?	3. По принцип членовете на екипа за управление на проекта не могат да участват в екипите за изпълнение, тъй като - съгласно Методологията за оценка на проектни предложения - тези два екипа се оценяват по отделно от оценителната комисия.
	4. Когато каним експерт от организация, асоцииран член по проекта, за включване в научните изследвания то допустимо ли е да планираме в нашия бюджет разходи за командировка и/или възнаграждение за този експерт?	4. Съгласно Условията за кандидатстване допустими са разходи за възнаграждения (вкл. задължителни здравни и осигурителни вноски за сметка на осигурителя, както и всички задължителни плащания на работодателя по трудовото правоотношение) на персонала на Центъра за провеждане на приложни, целеви, експериментални научни изследвания и за развитие/модифициране на нови технологии. Персоналът на ЦК следва да е назначен на основен трудов договор при минимум 4-часов работен ден или на допълнителен (втори) трудов договор. Допустимите разходи за командировки на персонала на Центъра са подробно изброени в т. 14.2. II подточки 4-6 от Условията за кандидатстване.
	5. На информационните дни бе обяснено от експертите на УО, че легализиран превод е необходим само за официални документи, а документите, които ние сме разработили е възможно да не са с легализиран превод (правилници, анекс 1 и др.). Коректно ли е това обяснение и да го прилагаме ли при извършването на преводите по проекта?	5. Оценката на проектните предложения, включително относно допустимостта на кандидатите, ще бъде извършвана от международни оценители и следователно преводът на английски език на всички документи в тяхната цялост е задължителен. Отговорност за верността на превода носи Кандидатът.
72. Лилия Лазарова	Във връзка с Процедура BG05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“, моля за разяснение по следните въпроси:	

Дата на постъпване: 22.12.2016	1. В специфичните за процедурата Указания на УО за попълване на електронен Формуляр за кандидатстване, стр.14 са дадени инструкции за попълване на **Секция 11 с наименование: Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение.** В самия Формуляр обаче **Секция 11 е с наименование: Прикачени електронно подписани документи** и не съществува секция с наименование: Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение. Моля да дадете разяснение относно констатираното несъответствие. 2. В специфичните за процедурата Указания на УО за попълване на електронен Формуляр за кандидатстване, стр.14, Попълване на секция 9. ЕКИП е дадено указание, ***„че на етап кандидатстване се изискват автобиографии само на екипа за управление и изпълнение на проекта“***. В същото време в Условията за кандидатстване, стр.67-68, **x1.** Документи за образование, опит и квалификация на членовете на екипа за управление на проекта – няма изискване за представяне на автобиографии за членовете на екипа за управление на проекта. В съответствие с Условията за кандидатстване, стр. 72, щ4**. автобиографии се изискват за лицата на длъжности техници, приложни специалисти и инженери.** Моля да уточните за кои членове и от кои екипи се изисква прилагането на автобиографии. 3. В специфичните за процедурата Указания на УО за попълване на електронен Формуляр за кандидатстване, стр.10, Попълване на секция 5. Бюджет (в лева) е дадено указание, че не е допустимо да се добавят нови бюджетни редове. В бюджета функционира **бутон Добави** (именно да се добави нов бюджетен ред) за всяко бюджетно перо. Моля да разясните какво точно се има предвид с инструкцията, че не е допустимо да се добавят нови бюджетни редове. 4. Съгласно Условията за кандидатстване, стр.48, „Разходите за невъзстановим ДДС във връзка с изпълнението на проекта са допустими и следва да се предвидят и включат към съответните типове разходи в секция 5 „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване“. Моля да дадете разяснение къде и как точно да се включи този вид разход в бюджета. Да се разбира ли, че ДДС следва да бъде включен в стойността на съответния тип разход, а да не се добавя отделен ред ДДС за всяко бюджетно перо?	1 Техническата грешка е отстранена в ИСУН и в електронния формуляр е добавена секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“. Досегашната Секция 11 с наименование „Прикачени електронно подписани документи“ към настоящия момент е секция 12. 2. Допусната е техническа грешка в Приложение XIII. Съгласно одобрената от Комитета за наблюдение на програмата „Методология за оценка на проектни предложения“, необходимо е само представянето на автобиографии на членовете на екипа за изпълнение. 3. Цитираният от Вас текст от Указанието забранява въвеждане на **нови видове разходи** извън допустимите по операцията. Той не се отнася до възможността конкретен вид разход да се специфицира чрез добавяне на нови редове в бюджета за него. 4. Невъзстановимият ДДС, който представлява допустим разход по операцията, следва да се включи в стойността на съответния разход, а не да се добавя отделен ред.
73. Таня Ръсовска Симбула ООД	**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,** Съгласно т. 11. 1. 1 т. А подточка 2 от Условията за кандидатстване по процедура	Да, допустимо е, тъй като съгласно Условията за

Дата на постъпване: 22.12.2016	чрез подбор на проектни предложения по операция „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и съответно същата точка от Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор на проектни предложения по операция „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, допустими кандидати са висши училища и техни основни звена по смисъла на чл. 25 ал. 2 от ЗВО. Предвид това Допустимо ли е Висше училище, чрез основно свое звено- факултет да кандидатства и по двете операции в сдружение с други допустими кандидати и партньори, като водещ кандидат по операция „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и в сдружение с други допустими кандидати и партньори като водещ кандидат по операция „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“? С други думи, допустимо ли е един правен субект с един и същи ЕИК да участва в две сдружения като водещ кандидат и с тези сдружения да кандидатства по две различни операции от ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014 – 2020?	кандидатстване едно юридическо лице може да участва като водеща организация с не повече от едно проектно предложение по един и същи компонент по съответната процедура. Няма ограничение относно участието на едно и също юридическо лице с различни проектни предложения по двете процедури.
74. проф. Румен Николов р-л на катедра Компютърни науки и катедра ЮНЕСКО, УниБИТ Дата на постъпване: 26.12.2016	Здравейте, Моля, за разяснение във връзка с процедура BG05M20P001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“: В отговор на въпрос 3 (от Акад. Чавдар Руменин Директор на ИСИР- БАН Дата на постъпване: 08.09.2016 г.), подвъпрос 29 се казва: "29. Условията за кандидатстване изискват проектното предложение и всички подкрепящи документи към него да бъдат преведени на английски език, а в случай, че са съставени на чужд език - и на български език, от заклет преводач" Моля да дадете становище дали следното тълкуване е правилно: "Проектното предложение се подава на български език.Проектното предложение и всички подкрепящи документи към него трябва да бъдат преведени на английски език. В общия случай не е необходим превод от заклет преводач. Ако има подкрепящи документи на чужд език, те трябва да се преведат на български от заклет преводач. В случай, че тези документи не са на английски език (а например - на китайски език), те трябва да се преведат и на английски език, но не е необходим превод от заклет преводач."	Оценката на проектните предложения, включително относно допустимостта на кандидатите, ще бъде извършвана от международни оценители и в този смисъл преводът на английски език на всички документи в тяхната цялост е задължителен. Отговорността за верността на превода се носи от Кандидата.
75. проф. Румен Николов р-л на катедра КН и катедра ЮНЕСКО, УниБИТ Дата на постъпване:	Здравейте, Моля, за разяснение във връзка с процедура BG05M20P001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ и Точка 11 от Приложение I „Проектна обосновка“ "Подаден е проект по покана за подаване на проектни предложения „Сформиране на екип“ (TEAMING) по Хоризонт 2020, който е одобрен при предварителен подбор и е получил най-малко 10 точки?" Въпрос:	Възможно е - при наличие на ясна тематична връзка между TEAMING проекта и проектите по ОП НОИР.

26.12.2016	При наличие на проектно предложение „Сформиране на екип“ (TEAMING) по Хоризонт 2020 с най-малко 10 точки на интердисциплинарна тема, която би могла да се категоризира в две направления по ИСИС, възможно ли е отговорът на горния въпрос да е ДА в две различни предложения за ЦК (процедура BG05M20P001-1.002) в тези две направления на ИСИС?	
76. инж. Яничка Труева, мениджър бизнес развитие Фондация "Клийнтех България" **Дата на постъпване: 27.12.2016**	Уважаеми дами и господа, Изпращам на Вашето внимание следните възникнали въпроси в процеса на подготовка на проектни предложения по процедури BG05M2OP001-1.001 и BG05M2OP001-1.002 на ОПНОИР. Въпрос 1. Допустимо ли е една Водеща организация, кандидастваща с два проекта по ОПНОИР, процедура BG05M2OP001-1.002, в различни направления, да планира и в последствие изгради обща научноизследователска инфраструктура на планираните центрове за компетентност - т.е. на един собствен терен да създаде комплекс от два инфраструктурни модула (2 сгради) като за целта застроеното пространство ще бъде обособено в съответствие с индивидуалностите и потребностите на всеки от тях. Въпрос 2. При изграждане на нова научно-иследователска инфраструтура, включваща нова сграда, достатъчно ли е да бъде приложено обемно устройствено проучване, включващо скица-ситуация с местоположението на обектите, обобщено функционнално пространствено решение на отделните етажи на сградата и обобщена КСС по отделни части на проекта в следния вид:№ Вид СМР Стойност, лв. 1 Архитектурна част 2 Конструкции 3 ОВиК 4 ВиК 5 Ел- силови инсталации 6 Ел- слаботокови инсталации 7 ПиБ 8 Вертикална планировка Въпрос 3. Във връзка с изискването за представяне на проектното предложение по процедури BG05M2OP001-1.001 и BG05M2OP001-1.002 на български и английски език, бихме искали Вашето становище относно представянето на списъците с научни публикации и цитиранията на български език. Преводът ще затрудни коректното представяне на екипа от автори, голяма част от които са чуждестранни граждани, както и правилния превод на заглавията им. От друга страна липсва търсачка за на кирилица и проверката ще се осъществява изцяло на английски език. Въпрос 4. Съгласно изискванията на Програмата, към формуляра за кандидатстване кандидатът (водеща организация) следва да прикачи в ИСУН 2020 голям набор от документи, подписани с КЕП от лицето, упълномощено да го представлява. Голяма част от документите са на основните партньори, както и на	1. Процедурата не забранява на собствен терен да се изградят две сгради за два различни центъра. В случай, че е приложимо – собствеността и използването на общи части трябва да е ясно описано в документите за двата проекта, както и инвестиционните и оперативните разходи за всеки един от тях. 2. Документите, които кандидатът/партньорът могат да приложат зависят от степента на готовност за изпълнение на строителството. Разходите, предвидени в бюджета по съответните пера трябва да се посочват като обща стойност. Подробно описание следва да бъде направено във финансова обосновка. Финансовата обосновка следва да съдържа подробна информация (разбивка по бюджетни пера и начина на тяхното формиране) за необходимите средства, предвидени в бюджета за изпълнение на всяка една от дейностите по проекта както и данни относно проучвания на аналогични стоки или услуги или СМР вкл. в интернет с референция/линк към съответния източник на информация, където е приложимо. 3. Оценката на проектните предложения, включително относно допустимостта на кандидатите, ще бъде извършвана от международни оценители и в този смисъл преводът на английски език на всички документи е задължителен. Моля, имайте предвид, че в Списъка с публикации, наименованието на публикациите е възможно да бъде на оригиналния

	асоциирани партньори. В този случай, следва ли всички документи на партньорите да са заверени с „вярно с оригинала“ с подпис от представляващия съответната организация и след това подаването им в ИСУН да се осъществи с КЕП на лицето, оторизирано да представлява Водещата организация?	език, на който е направена съответната публикация. 4. Верността на всички документи по проекта, в т.ч. представените от партньорите и асоциираните партньори, се удостоверява чрез заверка с КЕП от официалния представител на кандидата или упълномощено от него лице.
77. Мария Дикова Национална асоциация „Правна инициатива за отворено управление“ **Дата на постъпване: 29.12.2016**	**МОЛБА ЗА РАЗЯСНЕНИЯ** относно публикувани документи в процедура чрез подбор на проектни предложения BC05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ Оперативна програма „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020 **УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,** Бихме желали да поучим следните разяснения по публикуваните документи в процедура чрез подбор на проектни предложения BC05M2OP001-1.002 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ Оперативна програма „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020: 1. Допустими ли са асоциирани партньори - чуждестранни юридически лица, които **не са** европейски държави? 2. Възможно ли е лица, които не са български граждани да бъдат членове на научния екип по проекта? Благодаря!	1. Да, допустими са при условие, че отговарят на всички други изисквания, посочени в Условията за кандидатстване. 2. Да, възможно е при спазване изискванията на националното трудовото законодателство.
78. К. Костадинова **Дата на постъпване: 30.12.2016**	Във връзка с отворена процедура на подбор проекти BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ имаме следните въпроси: **<u>Въпрос 1: Относно инвестиционните разходи</u>** В насоките за кандидатстване е посочено: 1)Инвестициите в инфраструктура/оборудване (**разходите по т. I, вкл. за <u>дълготрайни нематериални активи</u>**) следва да бъдат не по-малко от 10 000 000 лева и най-малко 75% от общия размер на безвъзмездната финансова помощ 2) По **т II.3** Разходите за разработване и въвеждане на: пилотни модели и иновации, методологии за обучение и квалификация за работа в съответната област на въздействие. могат да включват **разходи за <u>дълготрайни материални активи</u>**. В тази връзка питането е: 1) В т. I. 6 са включени разходи за дълготрайни нематериални активи.	

	Посочените в скоби ДНА извън точка т. I, ли са? Ако Да? Моля дайте примери за кои дейности са допустими?	1) Посочените в скоби ДНА са тези, свързани с дейности по т. II Дейности в рамките на ЦК, свързани с провеждане на независими НИРД за повече знания и по-добро разбиране, включително съвместни НИРД, при които научноизследователската организация или инфраструктура участва в ефективно сътрудничество при спазване условията на Рамката.
	2) По т **II.3 разходите за дълготрайни материални активи включват ли се в инвестиционните разходи в размер на 75% от БФП? Ако не**, допустимо ли е да ги посочим в дейността за инвестиции в оборудване на ЦК? Имаме предвид: а) оборудване за изработване на пилотни модели и иновации (полезни модели, иновативни продукти и технологии) б) оборудване на зали за обучение и квалификация в съответната област на въздействие в) оборудване на работни кабинети за новоназначените изследователи	2) Всички разходи за придобиване на активи могат да бъдат посочени като инвестиционни.
	3) Разходите за обзавеждане на зали за обучение и квалификация и разходите за **обзавеждане на работни кабинети** за новоназначените изследователи в разходи за СМР или в разходи за ДМА (в зависимост от прага на същественост за ДМА) да бъдат посочени?	3) Кандидатът сам преценява в кой бюджетен ред да посочи разходите в зависимост от счетоводната си политика и характера на обзавеждането, например разходите за закупуване на маси и столове не са разходи за СМР.
	Въпрос 2: Относно разходите по т. IV.2 и V.1. Каква е разликата (стр.47 от насоките) между разходите по: А) IV.2 **Разходи за експлоатация** на резултатите научните изследвания и Б) V.1.**Разходи за експлоатация** и комерсиализация на резултатите от научните изследвания. Моля дайте пример за разходи по т. V.1.	2. В проектното предложение кандидатът не е длъжен да включи всички изброени в Условията за кандидатстване дейности, с изключение на посочените като задължителни. В зависимост от това, коя дейност отговаря изцяло на целта на проектното предложение -- дейност по т. IV или дейност по т. V, следва да се посочат и съответните разходи.
	Въпрос 3. Относно приложение VIII План за финансиране В отговор на въпрос 3 от 08/09/2016 е посочено, че периодът от 10 години (при попълване на приложение VIII План за финансиране) започва от 1 януари на годината следваща тази в която е извършено първото научно изследване. Под извършено имате пред вид приключило научно изследване, така ли е? Ако Да, периодът от 10 години би следвало да започне да тече след приключване на инвестиционните разходи по строителство, ДМА и ДНА, необходими за осъществяване на научното изследване. (освен, но малко вероятно е, за научното изследване да не са нужни инвестиции в инфраструктура). В тази връзка Въпросите са: 1)Какъв е максималния срок след подписване на Административния договор за	3. За целите на настоящата процедура „извършено“ научно изследване означава „приключило“. Периодът от 10 г. би следвало да започва да тече след приключване на инвестициите, необходими за осъществяването

	извършване на първото научно изследване? 2)В перо Разходи за строителство, ДМА и ДНА (От стр. Бюджет за развитие на План за финансиране), имате пред вид разходи, които не са включени в проектното предложение ли? (Например разходи за подновяване на оборудването закупено по проекта) 3) Може ли да се постави колона "0", която да включва периода на разходите преди извършване на първото научно изследване? **Въпрос 4. Относно декларарация Приложение V, че кандидатът/партньорът не е предприятие в затруднение.** В Декларацията е посочен само случай, в който кандидатът/партньорът представлява **голямо предприятие**. Въпросът ни е: 1) В случай, че кандидатът/партньорът е **МСП,** трябва ли да попълва друга декларация, че не е предприятие в затруднение и каква? 2) В случай, че кандидатът/партньорът е Организация с **нестопанска цел**, отнасят ли се за него изискванията, да не е предприятие в затруднение? Лека и спорна седмица	му. 1) В Условията за кандидатстване няма определен максимален срок за извършване на първото научно изследване, той зависи от спецификата на дейностите, предвидени в конкретното проектно предложение 2) и 3) В стр. „Индикативен бюджет за развитие за период от 10 години“ на Приложение VIII. План за финансиране могат да се включат както разходите по проекта, така и необходимите разходи за функционирането на Центъра след края на проекта. В този смисъл, включването на колона „0“, която да включва периода преди извършването на първото научно изследване е възможно. 1) Всички кандидати и партньори попълват Приложение V. 2) Организациите с нестопанска цел **не могат** да попаднат в дефиницията за предприятие в затруднение поради спецификата си.
79. Елена Костадинова **Дата на постъпване: 03.01.2017 г.**	Във връзка с процедура № BG05M2OP001-1.002 Изграждане и развитие на центрове за компетентност, както и съгл. отговорът ви на въпрос № 41, дата на постъпване 16.11.2016г. имам следното допълващо питане: Към коя категория документи (секция 12 Прикачени електронно подписани документи) следва да бъде отнесен, съотв. прикачен преведеният формуляр за кандидатстване? Имайки предвид срока за отправяне на въпроси по процедурата, отчитам възможността да не бъде отговорено на отправеното от мен запитване, но се	В секция 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляра за кандидатстване е добавена категория „Други документи“, към която следва да се отнесе преведеният на английски език формуляр за кандидатстване.

	надявам същото да бъде взето предвид от Управляващия орган и при необходимост да бъдат направени съответните корекции по документацията за кандидатстване по процедурата.	